COMBATE

Año XIII/nº 378 /50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

19, abril, 1985

ABORTO LIBRE ¡YA!

A cargo de la red sanitaria del Estado



El Tribunal Constitucional ha declarado inconstitucional el proyecto de ley de despenalización del aborto del gobierno del PSOE. El Tribunal ha cerrado las puertas a una ley que nacía muerta; pues, como se han hartado de decir las mujeres, solo iba a poder solucionar el problema a un 3% de las mujeres y la inmensa mayoría seguirá teniendo el mismo problema: **tendrán que seguir abortando saliendo al extranjero, arriesgando la vida.**

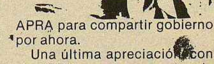
Pero tanto al gobierno como a la oposición de Fraga y Ruiz de Gallardón lo que les preocupa son los mecanismos que "arreglen" la ley, las enmiendas, un nuevo proyecto ley, etc. No las mujeres.

La sentencia del Tribunal Constitucional deja claro que la derecha sigue mandando en este país y como ha demostrado a lo largo de muchos años lo hace en contra de los derechos de las mujeres. 11 sres. y 1 sra. pueden decidir lo que deben hacer el 50% de la población. Es la política de concesiones sistemáticas a la derecha realizada por el PSOE la que posibilita esta situación. El rechazo a la sentencia, a la ley del PSOE y la exigencia del reconocimiento del derecho de las mujeres a decidir, de que el aborto sea legal y se pueda realizar en la Seguridad Social sin presiones, con garantías sanitarias, son los objetivos de las manifestaciones realizadas nada más conocerse la sentencia, y también los objetivos de las que se preparan para la semana entrante.

Ser cientos de miles, conseguir el máximo apoyo a estas manifestaciones es un objetivo importante para el movimiento feminista, pero también, conseguir que sea un apoyo efectivo a la campaña que la coordinadora de gurpos feministas decida.

ELECCIONES EN PERU

BANCARROTA DE LA DERECHA



En una primera lectura los resultados de las Elecciones Generales en Perú arrojan una aplastante derrota de la derecha, los tres partidos que han sumido al país en la bancarrota alcanzan únicamente el 17%. Por otro lado, estas elecciones han consolidado a la Izquierda Unida como alternativa de poder, su 23,5% refleja que Izquierda Unida mantiene su electorado y se afianza para próximas contiendas, también es significativo los votos nulos y blancos que alcanzan un 8,5%. La votación como era de esperar se realizó en medio de muchas irregularidades.

En Madrid un simpatizante de APRA distribuyó propaganda en la misma sala en donde se realizaban los comicios.

Las elecciones han demostrado que Izquierda Unida debe mantener su proyecto autónomo y no ofrecerse a APRA para compartir gobierno por ahora.

Una última apreciación con el APRA va a aumentar la represión no sólo en la zona de emergencia sino en otras del Perú, el APRA no se puede enfrentar a las fuerzas armadas en el tema de la lucha armada realizada por varias organizaciones, en este tema las fuerzas armadas tiene vía libre y el respaldo absoluto de APRA. (Ver EGIN del 14.4.85).



LCR
COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposición:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— **Anual.** . . . . **2.000 pts.**
— **Semestral.** . . **1.000 pts.**

EUROPA

— **Anual.** . . . . **18.9 dólares**
— **Semestral.** . . **9.4 dólares**

OTROS PAISES

— **Anual.** . . . . **23.5 dólares**
— **Semestral.** . . **11.7 dólares**

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Te aseguro que no pasarán, mi amor

Después de haber conocido algunos fiascos sonados en los negros momentos del "desencanto", los organizadores del acto —bautizados como "colectivo Inprecor"— se temían una pobre velada con unos invitados arropados solamente por algunos amigos. El día (3 de marzo) no parecía por lo demás muy propicio; mucha gente había emigrado ya de Barcelona. Empero, poco a poco la Librería Leviatán se fue animando hasta alcanzar algo parecido a un lleno. Los tiempos están cambiando y los esfuerzos culturales empiezan a tener su recompensa.

Se trataba de hablar de "Literatura y revolución en Nicaragua" y el principal invitado era José Mª Valverde, presidente de la casa de Nicaragua que se congratuló de haber sido invitado como escritor y profesor ("viejo" pero auténtico). Desde luego, es difícil que haya nadie tan cualificado como Valverde para hablar del tema. Sus relaciones con las letras nicaragüenses se remontaba a los años cuarenta y se han incrementado en las actividades solidarias y durante el acto pudo ofrecer una panorámica de la literatura en Nicaragua desde Rubén Darío hasta los autores que centraban la conferencia: Omar Cabezas y Sergio Ramírez. También se extendió sobre el compromiso de Cortázar con la revolución, y sobre los trabajos de Cardenal, al que Valverde conoció como un esteta en los años cuarenta. Nunca pudo imaginarse que luego Ernesto se hiciera sacerdote y revolucionario y menos de que a él le llegara a parecer muy bien.

Posteriormente le tocó el turno al cónsul de Nicaragua en Barcelona, Moisés Arana, que, de una forma improvisada y coloquial, explicó el **antes** y el **después** de la revolución en el terreno literario y cultural. La inmensa mayoría de la población era analfabeta, no había ninguna biblioteca pública y ninguna librería digna de mención. El único teatro era el Ruben Darío, un lujo producto del capricho de la era de Somoza. La gran mayoría de los cuadros sandinistas eran poetas y escritores, y todos ellos se vieron obligados a publicar en el exilio y en la clandestinidad. Actualmente el analfabetismo era algo en extinción, se habían creado bibliotecas y librerías aquí y allá, y había una esplendorosa efervescencia de actividades poéticas y culturales. El pueblo nica tenía una tendencia natural hacía la poesía sencilla y ahora la impulsaba a niveles increíbles, de manera que no hay acontecimiento que no tenga su correspondencia en poesías y canciones, y las semanas de poesías, los talleres de poesía y teatro, eran co pañeras naturales de una revolución que se hacía cantando. Moisés recordó algunos ejemplos, pe o le impresionó particularmente una canción que acababa de recibir y que se titulaba **Te aseguro que no pasarán, mi amor.**

La discusión se orientó hacia la crític de la prensa de derecha e "independiente", y de los intelectuales **soi disant** de izquierdas que todavía se encuentran inéditos de cara a la solidaridad con una revolución tan impresionante. Valverde se despachó a gusto y contrastó el ejemplo de la humildad y valentía de Cortázar con el egocentrismo y el oportunismo de los que trabajan por garantizar su vedettismo en la prensa y en las editoriales del sistema. A todo esto le siguió un palpitante documental suizo sobre Nicaragua en el que las mujeres mostraban como al sentirse apoyadas y organizadas estaban contrarrestando las manifestaciones opresivas de los hombres, y en la que un grupo cooperativista organizaba sus reflexiones colectivas mediante el teatro.

Finalmente, el presentador informó que el mismo colectivo preparaba en la misma librería una serie de conferencias sobre el Caribe y América Central para el 19, 26 (abril), 9 y 16 (mayo), y para el próximo 29 una charla sobre el centenario de Lukács a cargo de Manuel Sacristán. Todo esto lo añade el cronista para que los lectores barceloneses de Combate estén avisados y para que el ejemplo pueda cundir en otros lugares.☐

Corresponsal

Bolivia: estalla la dinamita!

Bolivia: 1.098.581 Km (más del doble del estado español).

Bolivia: 6 millones de habitantes (55% de indios, 38% de mestizos, y solo el 14% de blancos).

Bolivia, la del mítico Tiahuanaco, origen legendario de la civilización aymara. Que ha sustituído a su Viracocha por un nuevo dios: el estaño. Bolivia, conquistada y colonizada por los castellanos en 1532, y que más de 4 siglos después todavía se oyen los l mentos y llantos de los mitayos de Potosí, en las subterráneas venas de plata. Años después sólo el rastro de las ruinas de iglesias y gobiernos, recuerdos polvorientos sobre las tumbas de 8 millones de indígenas.

Ahora es el estaño el que cava las tumbas bajo el estrépito de los barrenos, del llanto de los niños hambrientos que deambulan bajo un cielo y sobre una tierra que ya perdieron su color.

Antaño Inglaterra, ahora los EEUU, siguen sacando a la luz el dios mineral de las entrañas de su madre, para enriquecerse, mientras Bolivia se hunde en la más absoluta de las miserias.

Ni las nacionalizaciones de las minas, ni la insuficiente reforma agraria han resuelto el problema de la dependencia económica, del desarrollo del subdesarrollo; su economía está ligada al destino exportador del estaño, y su principal cliente los poderosos EEUU controlan el mercado y los precios.

Bolivia, con una agricultura poco tecnificada y de bajo rendimiento, con una industria (minera: estaño y cinc) controlada por la intervención del capital extranjero, se sorprendidas el fervor revolucionario, y escuchan atónitas el grito de: ¡Obreros al poder!.

Bolivia, el país de los golpes de estado; el país de las encuentra en las garras del imperialismo.

Bolivia, con 6 de cada 10 personas sin saber leer; con más de la mitad de la población infantil sin escolarizar...

Bolivia, con quechuas, aymaras y guaranís, aculturados y explotados durante siglos.

La Bolivia de María Barzola caminando hacia la muerte, entre los colores de la patria al frente de una manifestación obrera.

La Bolivia de la revolución del 52 que supuso detenerse en la fase nacional-burguesa.

Ahora, ya no hay rebaños de pacíficas y sumisas llamas ó alpacas que se contemplan en el espejo del Titicaca.

Ahora hay miles de mineros ocupando y manifestándose en La Paz. Ahora, las impasibles y silenciosas ruinas de Tiahuanaco, miran huelgas generales: el país de los traficantes de droga: el país que vió morir al Che; país de montañas y minas, de cholas y vicuñas.

Bolivia indígena, minera, campesina; alzada, desarmada, unida bajo un cielo rojo.

Bolivia militarizada, bajo la batuta de una oligarquía mercenaria del imperialismo, temerosa, armada, que amenaza con la más terrible de las masacres en toda su desgraciada historia golpista.

Bolivia, ¿ha llegado el momento de que la clase obrera cumpla su misión histórica y tome el poder?.

¿Han coincidido las condiciones objetivas (materiales, sociales y políticas) y las condiciones subjetivas (conciencia del proletario, madurez, dirección revolucionaria y partido de vanguardia)?.

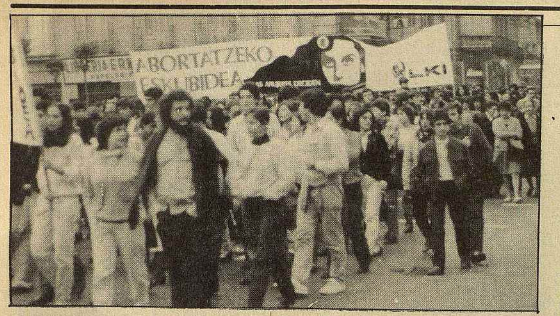
Hace poco Lechín contestaba a la pregunta de si la huelga estaba orientada a la revolución: "Eso es tarea que deben realizar los partidos de izquierda"; y a otra respecto a su convencimiento de si había llegado el momento: "Para hacer una revolución hay que tener armas, y el pueblo no tiene armas". En Bolivia falta un partido lo suficientemente fuerte —los esfuerzos del POR con respecto a la DRU, como futuro embrión, hacia la formación de un frente único van en ese sentido, pero todavía queda camino por recorrer—, y se ha de realizar un gran trabajo en los cuarteles (si en el 52 hubo revolución fue por el compromiso de los carabineros con las luchas del pueblo).

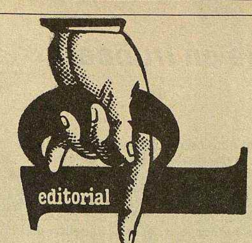
Bolivia, entre el golpe y la revolución ha optado por la negociación, por la obtención de mejoras transitorias, el seguir acumulando fuerzas, evitar la barrida de cuadros, y proseguir con la construcción del partido para dar la batalla final y por supuesto triunfador.

Bolivia ha demostrado que no todo está perdido, que se puede caminar hacia la construcción del socialismo, y con las viejas teorías respecto a la revolución (cada situación requiere fórmulas determinadas). Por 16 días La Paz se ha estremecido con los cantos y los gritos de los valerosos mineros que han abandonado sus chozas humillantes, su hambrienta sumisión, y han echado a andar, con hambre, con frío, en busca de algo más que unas mejoras laborales; piden la luna y ésta les sonrie sinuosa allá arriba.

Hasta el dintel de la puerta del sol, donde Viracocha contempla impávido su creación, llegan las consignas, llega el rugir de los tanques, y en las calles estalla la dinamita!.

Alba-Violeta





El Tribunal Constitucional sentenció:

El aborto es extranjero



La sentencia del Tribunal Constitucional, hecha pública cuando ya se pensaba que agotarían los 40 días que se habían dado los magistrados para reflexionar, ha levantado, según parece, una nueva polémica. Esta vez el problema es que, por más esfuerzos que se hagan, una no logra saber muy bien qué debaten. El Tribunal Constitucional, a falta de conocer el texto definitivo, acepta, según dicen, el principio de constitucionalidad del aborto en los 3 supuestos que contempla la ley del PSOE, pero parece que hay deficiencias técnicas, que hacen falta más garantías en algunos supuestos: más revisiones médicas previas y que "se realicen en centros sanitarios públicos o privados autorizados al efecto"; más garantías para que a ese 3% de mujeres que se iban a poder acoger a la ley les resulte más penoso y humillante el largo camino hasta que 2 3 ó quizá 10 personas aseguren que una mujer necesita abortar, y que ellos le dan permiso.

Esto es quizá lo primero que viene a la cabeza, pero luego, llega Alfonso Guerra y declara "el Tribunal Constitucional paraliza la entrada en vigor de esa ley. Hay resistencias, pero habrá que buscar los mecanismos para que esas resistencias puedan ser también superadas y la ley se pueda aplicar en el plazo más breve posible", y hay que preguntarse: qué se quier aplicar y para qué, qué pensará cada una de las mujeres que están decidiendo estos días la posibilidad de interrumpir su embarazo.

Hojas y hojas donde los "políticos" debaten sobre cómo llevar a cabo tal proeza; Le esma piensa que se puede seguir el mismo trámite que con la LOAPA, Peces-Barba dice que lo mejor es enviar el texto a la Comisión de Justicia e introducir las enmiendas, pero Gallardón piensa que no, que se trata de hacer un nuevo proyecto de ley.

MIENTRAS tanto, y como música de fondo, médicos y curas hablan e un tal "nasciturus", del derecho a la vida del feto.

¿Hasta donde va a llegar el cinismo y la hipocresía de todos estos señores?. O es que a estas alturas tenemos que pensar que no se enteran de nada. Carece de todo interés discutir de términos, de procedimientos, de trámites, de garantías, cuando estos dan la espalda a la realidad de las mujeres. Con modificaciones o sin ellas, con garantías o sin ellas, de nada sirve la ley como de nada (de nada nuevo) sirve la sentencia. Esta ley nació muerta; nos hemos hartado de decir que solo iba a solucionar el problema a un 3% de las mujeres y que para la inmensa mayoría de ellas el problema seguirá siendo el mismo: tendrían y tendrán que seguir abortando, saliendo al extranjero, arriesgando su vida... pero parece que esto no forma parte del problema. La vida de las mujeres no interesa, ¿para qué pues, discutir en qué condiciones se desarrolla, cuales son los problemas que llevan a tantas mujeres a abortar?. Solamente les preocupa cuando quieren recordar que son ellos quienes deciden qué es vida y que no, que son ellos los que tienen el poder, hasta que consigan humillar lo suficiente a las mujeres como para hacer públicas las miserias de sus vidas y, como en el juicio a las 11 mujeres de Bilbao, demostrar a los sres. jueces que tienen hijos subnormales, o con graves problemas físicos, que ellas están destrozadas físicamente, que no tienen posibilidades materiales para vivir...

Y a este juicio estamos sometidas todas las mujeres. Porque el aborto seguirá siendo un delito, nunca ha habido intención de legalizarlo, de reconocerlo como un derecho: el derecho de las mujeres a decidir; y por tanto quien aborte o realice abortos podrá ser perseguida y encarcelada, privada de su libertad porque así lo decidieron los sres. del PSOE y así lo han corroborado y "garantizado" los 12 sres. del Tribunal Constitucional.

LA Sentencia del Tribunal Constitucional deja claro que la derecha sigue mandando en este país y que como ha demostrado a lo largo de muchos años lo hace en contra de los derechos de las mujeres. Deja claro que en este país 12 sres. pueden decidir lo que debe de hacer más de la mitad de la población.

El Tribunal Constitucional, como su nombre dá a entender está para garantizar que las leyes no entren en contradicción con la Constitución, pero ¡mire usted por donde! el movimiento feminista rec azó esta Constitución precisamente porque no garantizaba los derechos de las mujeres, como, por desgracia, clara y contundentemente se ha demostrado en esta ocasión. No nos merece, pues, ningún respeto ni confiamos lo más mínimo en este Tribunal, sean sus miembros quienes sean. Aunque eso si, no deja de ser curioso ver la fotografía y el curriculum de sus miembros en los periódicos, destacando de entre todas ellas la de García Pelayo, ¡el del voto de calidad!.

Ha sido gracias al PSOE que estos sres. han podido dictar esta sentencia ¿qué pensaban si no que iba a hacer el Tribunal Constitucional, mejorar la ley que presentaba el PSOE!. La política del PSOE de hacer sistemáticamente concesiones a la derecha, hizo, siendo también fieles a su larga tradición de hacer caso omiso a las reivindicaciones de las mujeres, que elaboraran una ley para modificar, que no quitar o cambiar sustancialmente, el art. 417 bis del Código Penal (popularmente llamada ley de despenalización) tan mínima que nada resolvía pero que tampoco le evitó la embestida de la derecha. Ahora que no se alarmen tanto (aunque en realidad tampoco lo hacen), solo le han dado el toque de gracia.

QUIZA ahora las cosas estén más claras, quizá mucha gente se dé cuenta ahora que con la ley, no se va a poder abortar legalmente en el Estado español y que si queremos conseguir el derecho al aborto libre y gratuito, a cargo de la red sanitaria del Estado, va a ser necesario trabajarlo mucho, pelearlo. Contamos ahora, y estos días se está manifestando, con mucho apoyo.

El rechazo a la sentencia, a la ley del PSOE y la exigencia del reconocimiento del derecho de las mujeres a decidir, de que el aborto sea legal y se pueda realizar en la Seguridad Social sin presiones, con garantías sanitarias, va a ser el objetivo de las manifestaciones que esta semana va a haber en la práctica totalidad del Estado español. Ser cientos de miles, conseguir el máximo apoyo a estas manifestaciones es un objetivo importante para el movimiento feminista, pero también hay que conseguir que sea un apoyo efectivo a la campaña que a largo plazo se va a tener que llevar, a las medidas que en la coordinadora de grupos feministas decidan: la información pública en locales de todos los organismos para las mujeres que quieran abortar, la recogida de firmas, de autoinculpaciones... el apoyo a las acciones que el movimiento feminista realice por el derecho al aborto. Conseguir, pues, un fuerte rechazo a la ley del PSOE que a su vez se traduzca en un decidido apoyo al derecho al aborto libre y gratuito. □



El Aberri Eguna fue en Iruñea

Un año más, el *auténtico Aberri Eguna*, el acto de reafirmación de la nación vasca frente al imperialismo español, el día de lucha por los objetivos inmediatos y por los últimos, la continuidad de una tradición combativa, se ha desarrollado en las calles de Iruñea (Pamplona).
Ha habido también otros Aberri Egunas. El acto de *protocolo*, el convocado por los Burukides del PNV para recibir el habitual homenaje de sus bases, que han acudido en significativo menor número en esta ocasión al Pabellón de la feria de muestras de Bilbao. Ha habido el acto *vergonzante*, medio a escondidas y pidiendo disculpas, con la venia seguimos siendo nacionalistas, como el que reunió a los escasos quinientos adherentes de EE en un mitin y una comida en Billabona (Gipuzkoa). En fin, no ha faltado el Aberri Eguna *pintoresco*, convocado por los nacionalistas bermeanos en su capital histórica Bermio.

Etorre

Mención aparte merece la celebración del Aberri Eguna en Hazparne (Euskadi Norte), que reunió a más de 2.000 personas. Signo de la debilidad de la conciencia nacional en los territorios de Iparralde, pero también de una voluntad que se mantiene contra viento y marea, que se reafirma en sus principios, afianza sus reivindicaciones (Ikastolas, cooperativas, refugiados) y se solidariza con otros pueblos que luchan por liberarse del colonialismo gran-francés (Nueva Caledonia, Martinica, Guadalupe...).

Iruñea: La autodeterminación se conquista

A la manifestación convocada por Herri Batasuna, y otras organizaciones de izquierda revolucionaria, acudieron según recuentos de prensa unas 20.000 personas. Cantidad muy elevada, comparada con las cifras de otras movilizaciones. Y sensiblemente superior a la asistencia del año anterior también en Pamplona.

Acudió tanta gente a pesar de las represivas provocaciones del gobernador. Amenazó este señor, en nota difundida por todos los medios de comunicación, que haría intervenir a sus gorilas al menor signo "anticonstitucional", y que perseguiría por todos los medios a los convocantes. Para demostrar que no hablaba en balde un número realmente impresionante de efectivos policiales se situaron en los alrededores del trayecto, y una caravana de zetas, haciendo funcionar las sirenas a modo de diana, despertaron a media ciudad. Controles en las carreteras, sin otro objetivo que molestar y retrasar la llegada de miles de ciudadanos de otros puntos de Euskadi, hicieron que se form sen colas enormes. Por fin a la tarde, cuando todo el mundo celebraba el éxito de la convocatoria, la policía soltó su bilis con una operación de castigo por la parte vieja de Pamplona. Algunos compañeros nuestros y particularmente, Patxi Urrutia, sufrieron posteriormente el ingreso de penalizarlos por la manifestación, por el desarrollo de la misma.

La convocatoria de Iruñea tenía un significado político muy completo. Ante todo como reafirmación de lo mejor de la herencia nacionalista, frente al abandono y dejación que está haciendo el PNV: Iruñea como capital histórica de Euskadi, la Ikurriña, la autodeterminación irrenunciable. El rechazo al pacto claudicante entre el PNV y el partido gobernante en España. Y la calle como elemento a conquistar, cuando otras fuerzas se han limitado al ritual acto folklórico en lugares cerrados. Se puede decir cada vez más claramente que la reafirmación nacional vasca se hace desde el nacionalismo radical.

Una nota negativa en Iruñea fue la muy escasa asistencia al cortejo de Auzolan, y ello a pesar de un importante esfuerzo de propaganda y una buena acogida de esta coalición en los medios de comunicación.

PNV: todos somos independentistas en días de fiesta

El Aberri Eguna del PNV tuvo unos prolegómenos francamente divertidos, respondiendo a las espectativas que todos los observadores tienen puestas en la crisis de este partido. A pesar de la convocatoria "unitaria" (en el sentido de unidad del PNV, no vayan a pensar en otra cosa) hecha por el DBB (Dirección nacional del PNV), la recién nombrada dirección provincial gipuzkoana que representa a la oposición garaikoexeista, se apresuró a convocar otra celebración en la ciudad de Irún; mientras que los navarros expulsados llamaban a reunirse en Bera de Bidasoa, pueblo sospechosamente próximo al anterior, tan próximo que se puede comer en un sitio y tomar café en el otro. Tras unos días de odio cruzado, en que volvió a aparecer una vez más el fantasma de la escisión, se impuso la tregua y tal vez también el miedo al espectáculo que iban a dar los jelkides de una y otra familia, cruzándose sin saludar por las carreteras, caminos y estradas de este angosto país para ir a celebrar y a contar fuerzas, a la fiesta de todos los vascos. La desconvocatoria de las celebraciones de Irún y Bera no impidió que diversas juntas locales se pusiesen a organizar comidas de hermandad restando asistencia al acto central de Bilbao, que reunió unas 8.000 personas.

En vísperas del Aberri Eguna, en un acto organizado por la Junta de Gasteiz (y en el que también estuvieron presentes el Presidente del Parlamento vascongado, Pujana, y el portavoz del PNV en las cortes madrileñas, Marcos Vizcaya) el ex Garaikoetxea se despachó hablando de la actualidad de la autodeterminación y la independencia. En la "feria" de Bilbao el presidente del EBB, Uzturre, habló de la "liberación total de Euskadi", de la independencia y de la necesidad de la negociación para resolver la violencia. Las dos alas del PNV parecen competir en afirmación nacionalista y en radicalismo. Sin duda para ganar a las bases para otros intereses y otros proyectos más inmediatos. Pero, ¿se han preguntado ustedes porque precisamente para ganar a las bases del PNV hay que reafirmarse en el independentismo? sencillamente, porque en los últimos tiempos se ha venido viviendo un proceso de radicalización nacionalista, que ha englobado también a sectores del PNV.

El diario **El País**, inteligente como siempre para sus intereses, se ha dado cuenta del asunto: hay que colgar las "menciones rituales" al independentismo en los días de festividad, sin provocar desesperaciones desde fuera; en caso contrario se "podría sacar de quicio esa inevitable dialéctica entre la práctica política del nacionalismo moderado vinculada a la vía estatutaria y la doctrina heredada de Sabino Arana, asociada, al menos emocionalmente, con el maximalismo independentista".

González y Benegas, gilipollas (Uzturre dixit)

A pesar de las prudentes recomendaciones del editorialista de **El País**, los dirigentes socialistas han saltado de sus sillones. El pequeño Benegas ha amenazado con romper el "pacto de legislatura". Felipe González ha ido más lejos en sus amenazas. "Con toda tranquilidad quiero decir que no hay ninguna posibilidad de que prospere una tesis de esa naturaleza en esa zona del país (**¿zona especial norte?**) y en ninguna "otra". Y en alusión directa a una intervención del Ejército advirtió contra "esas aventuras pasajeras en las que se meten algunos que otros conciudadanos".

A todo esto, el flamante pacto de legislatura está ya tocado del ala. Aunque Ardanza anuncia el "fin de la crisis institucional" (¿se acuerdan ustedes de un tal Calvo Sotelo que anunció el fin de la transición unas horas antes de que Tejero entrase en las Cortes?). El pacto entre el PNV y PSOE suponía unas facilidades para la gestión del PNV (desbloqueo de transferencias, no recursos, consensos previos) a cambio de un peso político a favor del PSOE. Pues bien, hay que constatar que ese precio no se está pagando completamente; o mejor dicho, lo está pagando Ardanza, pero no el PNV como tal partido, y esto es inaceptable para el PSOE. Lo que ocurre es que ninguno de los dos está interesado en una ruptura del Pacto. El PNV podría justificar ante sus bases que ha sacado algunas pequeñas ventajas en estos dos meses, pero se encuentra con que no tiene una política alternativa. Para el PSOE sería un fracaso estrepitoso, tanto en su política hacia Euskadi como en su política general. Los dos partidos quedan, por ahora, encadenados al Pacto, que dicen ya no resulta tan operativo como esperaban. □



REUNION DE LA COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS

Rigan lo que Rigan: OTAN NO, Bases fuera, neutralidad



Con un apretado programa de discusiones y de decisiones a adoptar para el próximo período, la Coordinadora estatal de Organizaciones Pacifistas tuvo su última reunión. La actitud a tomar ante el Servicio Militar obligatorio, ante la objeción fiscal a los presupuestos militares, la situación colonial de Ceuta y Melilla y por último las acciones a desarrollar durante la primavera, en especial la contestación a la visita de Reagan a partir del día 6 de mayo. Pendientes quedaron una serie de temas importantes que deberán tratarse en la siguiente reunión de la Coordinadora de los que es importante destacar solución a los problemas organizativos que nos sitúen en las mejores condi-ciones posibles ante la campaña Referéndum y las condiciones de desarrollo de la misma campaña.

Corresponsal

Pese a que una serie de los temas tratados quedaron pendientes de la toma de posición de los colectivos representados, el debate fue bastante rico y permitió establecer unas conclusiones importantes, como es el acuerdo bastante generalizado sobre el conjunto de temas pese a el desacuerdo posible en cuanto a la conveniencia de la realización de acciones como Coordinadora sobre algunos ejes o su inclusión como temas de gran importancia al mismo nivel que los que tradicionalmente vienen impulsándose. Me refiero fundamentalmente, y voy a despejar la incógnita para no seguir despistando al lector, a los temas del servicio militar y la objeción fiscal. Una conclusión estaba ya bastante clara después de las jornadas de debate de la Coordinadora en Barcelona. El rechazo al servicio militar es una constante extendida como lo demostró la inclusión de la consigna MILI NO en el resúmen de los debates que se presentaron como conclusión el último día. En función de ello numerosos colectivos presentaron la necesidad de recoger dicha consigna e introducirla en el "programa" de la Coordinadora. Era un tema importante y permitió constatar que la abrumadora mayoría se pronunciaba en contra del servicio militar obligatorio y por la necesidad de reclamar una Ley de Objeción de Conciencia distinta a la actual, represiva y que no soluciona los problemas de aquellos miles de jóvenes que se niegan a ser secuestrados durante un año y a ser educados en los valores militaristas y reaccionarios. Sin embargo la forma de tratamiento del tema quedó pendiente de una próxima reunión, ésta yá con el pronunciamiento de los colectivos sobre un abanico de varias opciones que se barajaron allí.

Tres cuartos de lo mismo sucedió con el debate sobre la objeción fiscal, si bien sobre esto existía el acuerdo de impulsar la campaña y del desarrollo de acciones en la semana del 19 al 25 de mayo, fechas previas a la celebración del día de las Fuerzas Armadas.

Pero el tema estrella que reunía a la Coordinadora, eran as acciones ante la visita de Reagan. La reunión de Barcelona ya había dejaro claro la necesidad de realizar una jornada estatal el domingo 5 de mayo con acciones diversificadas en todas las localidades, preparándola de forma coordinada y bajo un mismo lema. Esta reunión decidió que éste sería: **Rigan lo que Rigan: OTAN NO, Bases Fuera, Neutralidad** y que se trataba de buscar una forma de imagen común que viniese a mostrar lo evidente (si es que esto hace falta): Reagan viene a este país a presionar por la permanencia de nuestro país en la OTAN y a eliminar la política de ambigüedades del PSOE y sus veleidades de reconocimiento de la soberanía popular mediante Referéndum. Allí se anunciaron ya multitud de acciones previstas, pero más importante que eso, la asistencia de un sentimiento común de que este rechazo a la ingerencia del emperador yanqui no bastaba con mostrarlo un día con una gran movilización, sino que se hacía imprescindible realizar acciones continuadas desde antes y durante todos los días en que este siniestro personaje estuviese en nuestro país. Como una gran parte de los colectivos no tenían aún desarrollados estas acciones, se pusieron en común algunas de ellas como los apagones (en Madrid y Zaragoza serán de diez minutos a partir de las 10 de la noche del 6) o las asambleas, paros, declaraciones de persona no grata, etc. Lo que sí se acordó fué la presentación de todas ellas en una rueda de prensa en los días anteriores a la visita del lagarto visitante.

Y se avanzó más, pues en este año del "referéndum" es importantísimo intensificar todo tipo de acciones contra la militarización creciente de la sociedad y contra los intentos de modificar la opinión pública contraria a la OTAN. Así, dos acciones más que se discutieron y acordaron. La primera el impulso y apoyo decidido a la acampada que las mujeres realizarán en Tortosa los días 18 y 19 de mayo con motivo del día internacional de la "mujer y la paz" y en protesta por la instalación de una academia militar para mujeres en previsión de su futura incorporación obligatoria al servicio militar.

La segunda, sobre la necesidad de rechazar con acciones y debates el día de las Fuerzas Armadas el próximo 26 de mayo en la Coruña. Fué un debate intenso, donde se combinaba la propuesta de realizar un debate amplio y en profundidad sobre el carácter del Ejército o sobre otras formas de defensa y la de realizar acciones contra la glorificación del ejército y de los valores militaristas. El acuerdo final fué el de reali-zar este debate mientras se reconocia expresamente que "...grupos de la Coordinadora enviarán delegados a La Coruña el día 26 y realizarán acciones", en reconocimiento a la amplitud de colectivos que los iban a desarrollar que si bien no llegaban a acuerdo global si eran muy significativos de la amplitud que tiene el sentimiento antimilitarista.

Entre otras propuestas de menor entidad terminó la reunión con el acuerdo de un documento base que recogía la explicación de la situación de Ceuta y Melilla como colonial y en consecuencia la necesidad de iniciar conversaciones con Marruecos para su devolución, y el anuncio de la próxima coordinadora.□



Agencias

CONTRA LA VISITA DE REAGAN

Sin haber pasado aún la euforia del éxito de la Vª Marcha a Torrejón, ya estamos en plena campaña contra la visita de Reagan. En esta campaña se han aprovechado muchas de las experiencias de la última Marcha consiguiendo el acuerdo de la práctica totalidad de las fuerzas de izquierda que representan la gran mayoría de quienes estamos contra la OTAN y contra la política ultrareaccionaria de ese anciano actor de cine, histérico neo-nazi y amenazante presidente del Imperio. Todas las acciones serán importantes. Es ésta una ocasión donde la capacidad de improvisación de todas las organizaciones que representan a la mayoría de la población no sobrarán, pues además de reflejar la repulsa se trata de impedir que consiga el éxito en su objetivo.

Desde el día 5 y a lo largo de los tres días que durará su presencia aquí, en Madrid se preparan acciones diversas, en las que la importancia deriva de su capacidad de integrar a todos los sectores de la sociedad que rechazan tanto la política belicista en que nos introduce la política yanky, como las constantes ingerencias en todos los rincones del imperio, sean colonias, patios traseros o Estados Libres asociados.

Comienzan las acciones con una gran manifestación (y no pensamos que sea pretencioso ese adjetivo) que desbordará, sin duda, aquella mítica del año pasado, el 3 de junio. Continuarán el día siguiente, la fecha exacta de su llegada, con Asambleas en fábricas y centros de estudio por la noche, a partir de las 10 h., se prepara un apagón generalizado durante diez minutos acompañándolo de todo tipo de iniciativas ruidosas.

Para el día 7 se está preparando una concentración delante de la Embajada usamericana y para cerrar (de momento y a falta de más información de otras acciones no acordadas) una cita en la Plaza Mayor para manifestar nuestra alegría cuando ya se haya ido el visitante, y esperemos que sin ningún éxito en sus propósitos, en la que está previsto descorchar muchas botellas de algún vino espumoso o cava de mejor o peor calidad.

¿Que quién participa?. Todos. Bueno, todos menos PSOE y fuerzas asociadas, aunque se supone que sus militantes y votantes también estarán allí, y AP, pero eso es normal ¿no?. Decía antes que será bueno que se realicen cientos de acciones distintas, y se harán no nos cabe la menor duda, seguiremos informando de ellas y valoraremos después. Ahora se trata de apoyar y preparar todas estas acciones y empezar a convertir en un éxito la contestación a la visita de Reagan aún antes de que se haya realizado.□

OTAN por CEE

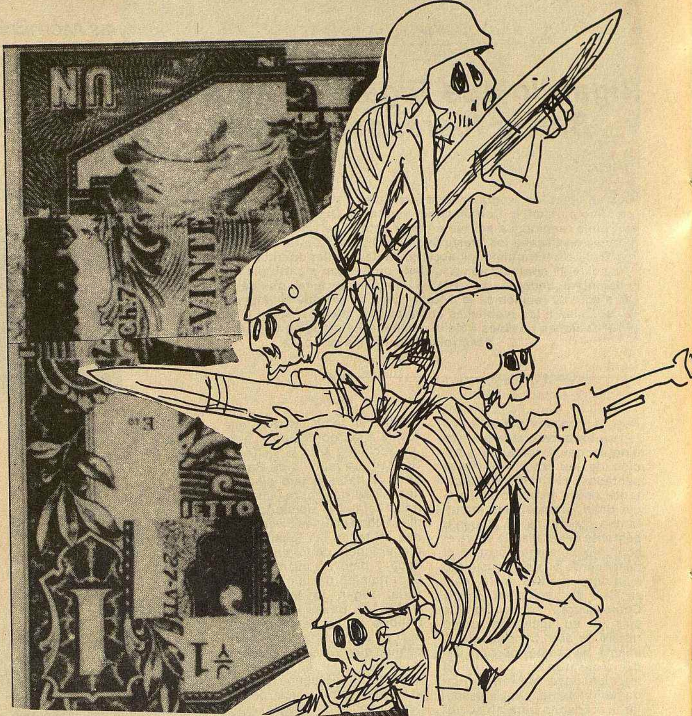
Luis Hita

El acuerdo alcanzado el 29 de marzo en Bruselas parece dejar la vía expedita para la incorporación de nuestro país a la CEE. Quedan algunos temas cuya negociación no se ha cerrado, aunque son secundarios, y tiene que recorrerse un proceso institucional —aprobación parlamentaria de cada uno de los diez países que integran actualmente la CEE— de los que pueden surgir trabas a la integración o, al menos, impedimentos para que se realice en la fecha del 1 de enero de 1986, pero todo parece indicar que el trayecto final es bastante rectilíneo, porque existe la voluntad política de que así sea. Es esa voluntad la que permite explicar el que se hayan desvanecido tan rápida y sustancialmente las dificultades existentes hace apenas varias semanas, las cuales justificaban poner en duda que se lograse un acuerdo y vaticinar que el calendario previsto no se cumpliría. Es más, dentro de que las claúsulas del pacto alcanzado responden en lo fundamental a las posiciones de la CEE, reflejando los intereses comunes y particulares de los países miembros, algunos de los temas conflictivos pendientes que mantenían estancada la negociación se han resuelto dando satisfacción parcialmente a las reivindicaciones españolas, haciendo más digestivas las pretensiones de la CEE, como ha ocurrido con el tema de la pesca.

Sobre las razones de empujón político de última hora determinante de que se hayan culminado las negociaciones, cabe hacer varias interpretaciones, pero de todas ellas la que parece más plausible es que el "estado mayor" del imperialismo ha decidido eliminar todos los obstáculos para una integración plena de nuestro país a la OTAN y cerrar todas las puertas a la disidencia de un país cuyo ejemplo sería contraproducente para el resto de los países europeos capitalistas, recorridos por un movimiento profundo contra el polvorín nuclear en que se ha convertido Europa y la carrera desquiciada del armamento. Surge así una cuestión: ¿qué compromisos ha contraído el gobierno socialista en lo que respecta a la OTAN y al referéndum prometido a cambio de que se haya facilitado la integración en la CEE?.

De nuevo aquí pueden darse respuestas variadas, pero una cobra, a mi juicio, mayor verosimilitud. Como el gobierno. con CEE o sin CEE, corre el grave riesgo de perder el referéndum sobre la OTAN, y el imperialismo no puede darse el lujo de que se pierda. Para ello puede recurrir a realizar maniobras legales que impidan encontrar fechas o incumplir abiertamente sus compromisos, pasando por convocar elecciones, en las que el PSOE se presentaría ante el electorado con la baza de la CEE para justificar el cambio que han sufrido sus posiciones en lo que respecta a la OTAN. Ninguna alternativa debe excluirse en estos momentos.

No cabe duda que, a efectos propagandísticos, la integración en la CEE favorece al PSOE y le otorga cierto margen de maniobra para afrontar la cuestión de la OTAN, pues la opinión pública, en términos abstractos, más bien encuentra positiva dicha integración, y ninguna fuerza política y social, a excepción del PC, y la extrema izquierda, la rechaza. No obstante, como baza política, la integración tiene valor por su significado, ya que, ponderando el contenido del acuerdo y las repercusiones que tendrá en muchos sectores económicos, y en concreto para los trabajadores, se resaltan inmediatamente las graves secuelas que la incorporación a la CEE ocasionará, teniendo en cuenta las tensiones y conflictos que tienen lugar en su seno, las circunstancias de crisis económica profunda en que están sumidas la mayoría de los países miembros y la desastrosa situación económica que padece el capitalismo español. Por ello, no resulta sorprendente que en medio de toda la alharaca armada con motivo del acuerdo de Bruselas no se haya suministrado todavía un resúmen sistemático de su contenido. Mantener el tema de la adhesión en un nivel etéreo y poco concreto es una condición para obtener de la misma el máximo rédito político. A lo sumo, los defensores gubernamentales del pacto alcanzado se han limitado a anunciarnos sacrificios y, aún esto, bajo la fórmula eufemística y "estimulante" de que la incorporación supone un desafío a la sociedad española.



De todo lo anterior se desprende que el movimiento pacifista y las organizaciones que apoyan la retirada de la OTAN tienen que hacer un gran esfuerzo en los próximos meses a fin de activar un potente movimiento de masas que impida al PSOE sepultar la promesa del referéndum. Por otro lado, es necesario combatir la euforia gubernamental por la adhesión a la CEE, valorando, explicando y difundiendo el carácter leonino del acuerdo firmado y las graves consecuencias que entrañará para los trabajadores. Por último, hay que imbuir en el movimiento obrero y en sus direcciones mayoritarias la necesidad de prepararse contra las agresiones que la burguesía y el gobierno cometerán contra los trabajadores, al amparo de las "ventajas" y del "reto" que supone integrarnos en la CEE.□

Los términos del compromiso

A falta de una información oficial y completa sobre el contenido del acuerdo con la CEE, he aquí los principales términos del mismo que han trascendido:

Industria

La eliminación de los derechos aduaneros españoles se realizará progresivamente en un período de siete años, produciéndose una reducción del 52,5% en los tres primeros. En estos tres años la CEE se beneficiará de unos contingentes para automóviles (32.000 en 1986, 36.000 en 1987 y 40.000 en 1988) con derechos reducidos (17,4%).

Por parte española se mantendrán restricciones cuantitativas durante tres o cuatro años a ciertos productos (tractores, TV. en color, máquinas de coser...). Los productos textiles estarán sometidos asimismo a un régimen especial (controles, contingentes) durante cuatro años.

Productos siderúrgicos

Durante tres años habrá limi-taciones de ventas a la CEE.

Agricultura

La integración tendrá un período transitorio de siete años, aunque para las frutas y legumbres será de diez.

La importancia de los productos continentales (leche, mantequilla, carne, etc.) estarán sometidos a contingentes flexibles con una tasa de progresión anual.

Las frutas y verduras se mantendrán en la situación actual durante cuatro años, después de los cuales se abrirá el mercado comunitario progresivamente.

La producción de vino tendrá el tope de 23.675 millones de hectolitros, siendo obligatoria la destilación de los excesos de esa producción.

Pesca

Se eleva de 8.900 T a 18.000 la cuota actual de pesca de merluza en aguas comunitarias. Los pesqueros españoles no tendrán acceso al Mar del Norte y a la Mancha hasta 1996. La flota española tendrá que reducirse progresivamente, sustituyéndose solamente la mitad de los barcos que se desguacen.

Fiscalidad

Tendrá que introducirse el IVA.

Presupuesto

Durante los siete primeros años se prevé un desembolso eventual para evitar que nuestro país ingrese más que recibe de las cajas comunitarias.

Asuntos sociales

Por un período de siete años las medidas restrictivas sobre inmigración y acceso al empleo de cada país tendrán aplicación para los trabajadores no instalados (diez años en el caso de Luxemburgo). Los instalados se beneficiarán del trato de los trabajadores comunitarios.□

SALVADOR:

Los límites del diálogo

Reproducimos esta entrevista con Héctor Oquelí Colindres, miembro de la Comisión Político-Diplomática del FMLN-FDR, publicada íntegramente en la revista Panorama.

—— Priscilla Pacheco ——



Panorama: En relación con el proceso de diálogo, la primera reunión fue vista con gran optimismo por todo el mundo. Sin embargo, pareciera que el segundo encuentro deja un sabor de imposibilidad o de dificultad mayor para continuar adelante.

Héctor Oquelí: Es cierta esa apreciación. Aquí entra un poco la confusión de los términos entre el diálogo, negociación, solución política, así como la idea que se dió de lo que estaba ocurriendo en La Palma.

El manejo del elemento publicidad, especialmente de parte del gobierno, que hace uso de todos los medios de comunicación masiva, dio la idea de que, como por arte de magia, se iban a resolver prácticamente todos los problemas de El Salvador y fundamentalmente el principal problema que vive el país en la actualidad: la guerra.

Esto le restó no seriedad al diálogo, por cuanto las discusiones fueron serias, pero sí mostró una incapacidad de saber transmitir al pueblo y a la comunidad internacional con exactitud lo que estaba pasando. Tanto se había hablado de la posibilidad de un diálogo, de negociaciones y de solución política que, llegado el momento, no se supo entender realmente lo que estaba ocurriendo en La Palma.

La Palma fue el primer intento real, serio de nuestra parte —no estaría tan seguro de parte del gobierno— de conversar entre los dos protagonistas del conflicto. Lo que realmente ocurrió ahí fue un primer intercambio de palabras entre representantes de dos grupos, dos bandos que han estado en guerra durante los últimos cinco años en El Salvador.

Contrariamente al idealismo, lo que ocurrió en Ayagualo el 30 de noviembre y las muchas cosas que pasaron entre una y otra reunión fueron muy importantes: la guerra continuó: Suchitoto ocurre precisamente después de La Palma; en el mismo día de la reunión hubieron acciones de guerra en el mismo departamento de Chalatenango. Otro elemento importante, porque refleja la crudeza, es la muerte del coronel Monterrosa. Estos hechos, que también son reportados muy ampliamente, trajeron a la memoria de la comunidad internacional y del pueblo salvadoreño que la guerra estaba ahí, seguía ahí.

El 20 de noviembre, en reunión con los comandantes de todas las guarniciones militares de El Salvador, Duarte obtiene el permiso para continuar dialogando con nosotros. Se llega a Ayagualo el día 30 de noviembre no solamente con el recuerdo mucho más presente de que el país seguía en guerra, sino también de que lo que se estaban dando eran pasos iniciales sobre una de las posibilidades, incluso no la única vía, en que actualmente pudiera resolverse el conflicto en El Salvador.

En Ayagualo comienzan a discutirse temas que todavía van a reflejar lo inmaduras que estaban las condiciones como para poder convertir ese diálogo inicial en negociaciones. Para resumir un poco y describir un poco más gráficamente, hubo expectativas en relación al diálogo iniciado de que éste iba a constituir una especie de carrera hacia la paz cuando en realidad apenas se estaba aprendiendo a caminar.

De La Palma a Ayagualo

P.: ¿Qué fue Ayagualo y qué significa más precisamente lo que plantearon los frentes en su comunicado en el sentido de que "después de Ayagualo, se ha enfatizado la confrontación sobre el entendimiento y las dificultades sobre las posibilidades"?.

H.O.: Si bien no se ha entrado a ninguna etapa de negociación, La Palma y Ayagualo tienen otra diferencia fundamental que permite entender lo que ocurrió en una y en otra:

La Palma efectivamente fue un diálogo y no se pasó del diálogo; si se alcanzaron acuerdos mínimos fue porque había terreno común para poder llegar a ese tipo de acuerdos sin necesidad de entrar en negociaciones más complicadas.

En Ayagualo, con todo y que no se está negociando sobre lo fundamental, se entró ya a negociar mínimas cosas. Por ejemplo, el tiempo de duración de la reunión, que estaba estrechamente vinculado a la permanencia nuestra en San Salvador.

El gobierno insistía en llamarnos alzados en armas, poniéndonos en cierto modo en la misma dimensión de delincuentes comunes. Se discutió y se acordó que nosotros, nuestros frentes, tenemos nombre propio y que somos representativos.

Luego entramos a otra serie de aspectos más sustanciales, como por ejemplo el problema de un cese al fuego, en donde había que discutir y negociar los alcances de carácter temporal y territorial de esta clase de medias. No se pudo llegar a ningún tipo de acuerdo. Se presentó cierta crudeza en el manejo de posiciones de cada una de las partes y probó precisamente lo difícil que era en una segunda reunión poder llegar a acuerdos, cuando ya se iba entrando a aspectos de mayor sustancia.

Para ver lo que diferenció sustancialmente La Palma de Ayagualo es conveniente tener claridad sobre lo difícil que resulta un diálogo cuando se van a tomar acuerdos y hay manejo de algunos aspectos de fondo. Eso es lo que reflejan esas frases complicadas.

El GDR ha sido siempre el programa

P: Independientemente de las propuestas presentadas por escrito, en el discurso de Facundo Guardado después de Ayagualo se llama a la lucha por la conquista de un Gobierno Democrático Revolucionario. ¿Qué significa esto?. ¿Qué pasa con la propuesta de Gobierno Provisional de Amplia Participación?.

H.O.: El GPAP ha sido y sigue siendo una propuesta para una solución política, pero el programa, por decirlo así el programa de gobierno de lo que es el FDR-FMLN sigue siendo el Gobierno Democrático Revolucionario. Lo otro es un gobierno de amplia participación, un gobierno de solución política, pero dentro del cual incluso se tendría, se debería y se lucharía por el cumplimiento de un programa de gobierno democrático revolucionario.

El GDR ha sido siempre el programa de ambos frentes, ese es el programa mínimo de unidad de ambos frentes; sigue siendo, no se ha desconocido ni se ha reducido. Nuestro esfuerzo por encontrar una solución al conflicto, por ponerle fin a la guerra a través de una solución política negociada no significa, bajo ninguna circunstancia, renunciar al programa del GDR.

El simplismo de Duarte

P.: A pesar del reconocimiento por parte de Duarte, después de La Palma, de que no habría intentos de imposición de las propuestas de ninguna de las partes, pareciera que en Ayagualo se rompe este compromiso. ¿Qué es lo que está en la cabeza de Duarte para plantear una ofensiva política de esa naturaleza?.

H.O.: El que más uso táctico ha estado haciendo de las conversaciones ha sido Napoleón Duarte. En primer lugar, porque ha sido imposible para el gobierno salvadoreño desarrollar cualquier tipo de política económica y social en el país. Lo único que le quedaba era acudir a la maniobra política para demostrar que algo se movía en el país, que algo caminaba. Y efectivamente, aparte de la guerra como tal, su desarrollo y profundización, el elemento político más significativo, que ha trascendido y creado expectativas, son las conversaciones entre el gobierno salvadoreño y nosotros.

El pueblo salvadoreño quiere la paz y puede interpretar esta acción de Duarte como reales intenciones de éste por alcanzar la paz. Este uso táctico de Napoleón Duarte está conectado con otro paso que daría inmediatamente después, que son las elecciones legislativas y municipales del 17 de marzo de 1985. A él le interesa asegurarse una mayoría para la Asamblea Legislativa, porque ha tenido a un D'Aubuisson al frente, quien no está por ninguna salida política, y cree poder captar esos sentimientos de paz.

P.: ¿Cuáles son las perspectivas del proceso de diálogo y qué ha significado éste para las fuerzas democráticas y revolucionarias de El Salvador?.

H.O.: A los sectores que están realmente dentro de una perspectiva de lograr una solución al conflicto salvadoreño, como sería la Iglesia Católica, n les importaría que ese pacto de derechas y para las derechas se rompiera. Incluso han llegado a afirmar que si es necesario reformar la Constitución Política, que se reforme con tal de alcanzar la paz en El Salvador.

Sin embargo, las posibilidades de romper ese pacto casi no existen hoy, por lo que las perspectivas del diálogo y la negociación, por el momento, no se van halagüeñas.

Creo que Napoleón Duarte le ha sacado provecho al diálogo y que nosotros también se lo hemos sacado. Es decir, no hay una ganancia unilateral para alguna de las dos partes; lo único que Duarte está más constreñido por esa camisa de fuerza que le impone la Constitución Política, o la derecha a través de esa constitución.

En lo que se refiere a nosotros, las perspectivas del diálogo, si bien no se pueden alcanzar acuerdos fundamentales, creo que son más positivas que negativas. ¿Por qué?, porque ha significado ya un reconocimiento que no nos quería dar antes, y aunque nieguen la existencia de dos ejércitos, el reconocimiento se dá de hecho.

No nos hagamos ilusiones de que vamos a obtener el reconocimiento de fuerza beligerante, no porque no lo seamos, sino porque esos reconocimientos se dan sobre todo por voluntades políticas y no por reunir los requisitos jurídicos establecidos por el derecho internacional en las Convenciones de Ginebra y sus protocolos adicionales.

En cualquier caso, dentro de que sería la humanización de la guerra, pueden haber avances en el cumplimiento y aplicación de esas convenciones y protocolos, que quitarían una serie de obstáculos que han existido y han hecho mucho más difícil esta guerra. Aunque a ratos yo dudo que incluso sobre este tipo de cuestiones se avance, podrían alcanzarse acuerdos para que, por ejemplo, la Cruz Roja Internacional establezca hospitales de campaña que tengan inmunidad y respeto. Eso sería un alivio sin precedente.

Otra ganancia que ha habido con el diálogo es la mínima apertura en el uso de los medios de comunicación. Asimismo, ya que el diálogo viene a darse en una etapa a nivel internacional en la cual el conflicto salvadoreño había sido relegado a un segundo plano, en virtud de la situación concreta de Nicaragua, este vino a recordarle al mundo que el conflicto existía y con la misma crudeza o peor que la que tenía un año atrás.

En este sentido, ha hecho ver que los salvadoreños agrupados en nuestros frentes están luchando en defensa de los más caros y elementales intereses populares. Y esto ha sido transmitido a los sectores más atrasados de la población o a sectores que, por los lugares en que viven, podían haberse visto afectados por toda la propaganda gubernamental.

El hecho de ver a un comandante guerrillero en uniforme en La Palma, volverlo a ver en Ayagualo, ver que no solamente tienen una moral muy alta, sino que son seres humanos que tienen razón y que están luchando una guerra por alcanzar la paz en El Salvador, ayuda a moralizar no sólo a los que luchan ahí en los frentes de guerra, sino también a esos sectores de la población hacia los cuales había menos acceso.

Duarte y los norteamericanos pensaron que con el diálogo se iba a entrar a una etapa de desmovilización y fundamentalmente de desmoralización de los elementos combatientes del FMLN. Creo que las acciones militares que han ocurrido prueban lo contrario y creo que es un elemento que, en lo que se refiere al FMLN, va a seguir manteniéndose: la moral de combate y la moral de victoria, dentro de esa moral de combate. Además de claridad sobre la importancia y significado del diálogo dentro de los distintos instrumentos de lucha que puede usar, que tiene que usar el pueblo salvadoreño para conseguir la paz.□

Elecciones en Perú ante una situación revolucionaria



Las elecciones generales en el Perú es el marco propicio para dar a conocer la realidad de este país andino.
En estos cuatro años de gobierno de derechas, el Perú se ha sumido en una crisis generalizada en lo político, social y económico.
También en estos años, la oposición de izquierda ha crecido en número y se ha organizado en un frente: Izquierda Unida (IU). Ante la crisis generalizada, el pueblo peruano se ha venido organizando para futuras confrontaciones.
Pero veámos cuál es la situación actual en el Perú.



Pepe Mejía

En el aspecto económico, todos los sectores coinciden en reconocer que Perú se encuentra en la peor crisis económica del siglo. El origen de esta crisis se encuentra en la combinación de una serie de factores coyunturales y estructurales.

En primer lugar, el actual gobierno de **Acción Popular (AP)** ha seguido una política económica neo-liberal, "entre lo liberal y no intervencionista" como diría ABC en su edición del 10-4, siguiendo los dictados del Fondo Monetario Internacional (FMI).

La deuda externa ha aumentado a 14 mil millones de dólares, el simple pago de los intereses absorbería más del 70 por ciento de lo que el país obtiene con sus exportaciones. Paralelamente, las ganancias de las empresas multinacionales se han elevado de una manera considerable a través de la revisión de los contratos de operación de las transnacionales y de otros mecanismos menos explícitos.

La industria ha sido prácticamente desmantelada, potenciando una política crediticia asfixiante. Recientemente, un editorial de El País decía: "zonas amplísimas de la población de Perú, en los suburbios de las ciudades, en campos y montañas, viven en condiciones de miseria difíciles de imaginar".

Mientras el índice de inflación se eleva a un 120 por ciento, Belaúnde sigue asignando un tercio del presupuesto nacional a las Fuerzas Armadas.

Hay un 150 por ciento de devaluación, 65 por ciento de desempleo y subempleo, 90 por mil de mortalidad infantil. Estos son los logros del gobierno de AP.

En esta situación, la administración norteamericana de Ronald Reagan ha duplicado la ayuda militar al Perú para el próximo año.

Según el **New York Times**: "Perú recibirá cerca de nueve millones de dólares (unos 1.600 millones de pesetas)". Un funcionario norteamericano dijo que esta cantidad es para "ayudar a los peruanos a que estén en condiciones de solucionar por sí mismos importantes dificultades internas".

El Departamento de Estado norteamericano espera que el gobierno peruano gaste el dinero en equipos, tales como helicópteros, para ser utilizados contra las organizaciones armadas.

La corrupción continúa

Sin embargo, durante el gobierno de Belaúnde se fomentó y alentó la corrupción y coimas en todos los estamentos oficiales. El Director General de la Guardia Civil (GC) está acusado de malversación de fondos y contrabando de armas por un valor de varios miles de millones de soles. El Director de la Policía de Investi-gaciones del Perú (PIP), policía secreta, confirmó la existencia de una denuncia contra su institución, por malversación de fondos, por un monto de 1.800 millones de soles.

En el Ejército se descubre un fraude de 6.000 millones de soles. Se sobrevaloran los contratos con firmas extranjeras, caso de la firma española Guvarte, para el equipamiento de cárceles en construcción. (Ver Egin, 22.8.84).

Se acusa a un juez de soborno y otros delitos, sin embargo, el gobierno lo nombra **Fiscal General del Estado**. Un diputado y personajes del entorno del actual régimen son acusados públicamente de tráfico de drogas. Empresarios, con fuertes vinculaciones con la dirigencia de AP, han sido descubiertos en delito de evasión de divisas. Algunos de ellos se encuentran en España gozando de la hospitalidad socialista.

Por supuesto que todo esto ha tenido su repercusión en el cuerpo social. Las movilizaciones populares han sido una permanente en la vida del país. Recientemente, una huelga convocada por la Confederación Intersectorial de Trabajadores Estatales (CITE) paralizó la actividad del país por un mes. En este pasado mes, trabajadores de tiendas comerciales, Compañía Naviera de Vapores, Empresa Nacional de la Coca, Aeropuerto Internacional, Vendedores de diarios, trabajadores del Jurado Nacional de Elecciones han estado en huelga.

El paro general en Cuzco fué todo un éxito. Este ha sido el marco en donde se ha desarrollado la campaña electoral. El país en huelga y los partidos exponiendo sus programas electorales. TVE nos ofreció recientemente imágenes de una manifestación de pobladores limeños que pedían: **agua y luz.**

El movimiento popular se está organizando en los Frentes de Defensa, está fortaleciendo las instancias de unificación barrial y el movimiento estudiantil está revitalizándose.

Por último, ante el empuje del movimiento popular, el gobierno responde con una violencia indiscriminada. La represión y militarización se generaliza.

Con el pretexto de combatir a organizaciones armadas en la Zona de Emergencia, las fuerzas policiales y militares han hecho desaparecer a más de mil personas. El hecho de la tortura es público (Ver Lib ración del 13.3.85 y Combate nº 375).

Las Fuerzas Armadas están participando en el Gobierno a través del **Consejo Nacional de Defensa**, que reúne a los jefes de las distintas armas junto con el Presidente y Primer Ministro. Esta instancia ha pasado de ser una **reunión consultiva** sobre problemas de defensa a ser el medio de **cogobierno** entre AP y los militares.

Sin embargo en Ayacucho, en la Zona de Emergencia, existe una dictadura militar. Todos los derechos democráticos están conculcados. Ayacucho se está convirtiendo en el "laboratorio de experimento" para el próximo repliegue de la derecha cavernicola.

Pero en Lima se está dando los primeros pasos de esta militarización generalizada. El alcalde de Jesús María, Miguel Fort Magot, militante del Partido Popular Cristiano (PPC-derechista), decidió militarizar el local del Ayuntamiento ordenando el desalojo del local sindical para entregarlo a un destacamento de la Guardia Republicana (El Diario, 13.2.85).

Por otro lado, declaraciones realizadas por Alfonso Barrantes, candidato a la presidencia por IU, en relación con la huelga del CITE: "Dentro del CITE hay elementos que tienen coincidencias con **Sendero Luminoso** y buscan frustrar las elecciones" (21.3.85 El Comercio) ayudan a una mayor militarización del país.

Durante el período electoral la violencia ha estado presente. En algunos casos en forma de petardos y en otros, como el abaleamiento de la casa del Ministro de Trabajo. Pero también las masas han reaccionado enardecidamente. En un mitin convocado por el exdictador y ahora candidato "demócrata" a la presidencia, General Francisco Morales-Bermúdez, fué apedreado cuando trataba de ganarse adeptos.

En Perú nadie olvida los cinco mil despedidos que ocasionó con su famoso Decreto Ley ni tampoco se olvida la represión que dirigió contra las corrientes revolucionarias en 1977.

En el lado del APRA, su imagen de partido "demócrata y popular" ha estado mermada por otra imagen más real, la de **matones.**

El pasado 12 de febrero, un grupo de apristas provistos de instrumentos punzo-cortantes y manoplas, suspendieron violentamente una asamblea convocada en el Hospital Almenara por el Comando Unitario de Trabajadores (CUT).

Dudosas cartas de presentación del APRA

El 22 de marzo, en Madrid, Colectivos Apristas convocan un acto de presentación: **El APRA como alternativa en Perú.** Los pocos asistentes al acto pudieron ver la "presentación de esa alternativa" en forma de enfrentamiento verbal y amenazas físicas entre dos facciones del APRA. El espectáculo fue lamentable pero ilustrativo del tipo de partido que gobernará el Perú. Por supuesto, el acto fué suspendido ante "las actitudes chulescas" de los apristas, según señaló un directivo del Club que presta ba el local.

Esta creciente militarización y el peligro de que el próximo gobierno en el Perú no vaya a desmilitarizar, ha dado motivo para que se esté organizando un amplio movimiento por los Derechos Humanos en el Perú con apoyo también en el exterior.

La defensa de los derechos humanos, la denuncia de las violaciones de estos derechos y la exigencia de libertad para los presos políticos y sociales, es una tarea hoy por hoy eminentemente revolucionaria.

Las cartas de presentación del APRA nos hacen dudar, la pasividad de las Fuerzas Armadas y la sombra de conformar un Frente Antiterrorista, son bazas suficientes como para luchar por los derechos humanos.

Los principales candidatos a estas elecciones no han dejado claro su postura ante los derechos humanos, porque saben que es un compromiso "muy difícil" de asumir. Pero debemos de estar atentos a las primeras medidas que realice el próximo gobierno peruano. La vigilancia de los derechos humanos en el Perú es un trabajo revolucionario y en eso estamos. □

LA GUERRA IRAN-IRAK

La carnicería guerrera

Los pantanos de Howeizah. Algunas semanas de locura han añadido un nombre a la larga lista de las carnicerías guerreras donde el heroísmo activo o forzado de los combatientes no es más que la vanidad de los fines de la guerra por los cuales ellos caen. La muerte va por decenas centenas y millares.

Michel Rovere (Rouge)

Desde hace cinco años, sea actualidad o no, la guerra de Iran-Irak se ha convertido en un conflicto entre dos estados dominados. El año pasado, los analistas estimaban que los Iraníes habían tenido 180.000 muertos y los irakíes 80.000 y que el número de heridos podía ser evaluado en 54.000 y 240.000 respectivamente.

Hace dos años, Iran ya estimaba que los daños de guerra infligidos por Irak (no hay estimación disponible de Irak) se elevaban a 100 mil millones de dólares. Quizás tendremos que multiplicar por dos o tres esta cifra, ya astronómica, para darnos cuenta de los últimos desarrollos de la guerra "anti-ciudades" de los irakíes y el refuerzo de los ataques aéreos contra el potencial industrial iraní.

Los giros de una guerra

El proyecto inicial de Hussein, a finales de 1980, principios del 81 era a través de una invasión militar parcial en el Sur de Irán, hacer caer el régimen de Jomeini, esperando que la ex-armada imperial podría jugar un papel decisivo en este proceso. El pronóstico era falso. El ataque iraní ha soldado, alrededor del régimen de Jomeini, lo esencial y ha contribuido a estabilizarlo. Incluso las masas árabes iraníes del Khouzistan son leales a Teherán. Cuando Irán, en 1982, estabilizó el frente milytar tomando de nuevo la ofensiva hasta cazar completamente a las tropas iraquíes más allá de las fronteras internacionales, las fases del régimen de Teherán se han modificado igualmente. No se trata tanto de recuperar el territorio nacional como de construir la guerra hasta el territorio de Hussein.

Al beneficio del imperialismo

La intervención militar iraní sobre suelo iraquí y los fines de guerra fijados por Jomeini han soldado alrededor de Baas, por un tiempo, al pueblo iraquí, la cual comprende su fracción chiita. Sobre el plano militar, Hussein no puede más que esperar quebrar el cuerpo de batalla iraní a pesar de su inferioridad materi l, sin más razón que hacer caer el régimen político de Teherán. Y a la inversa vale para el régimen de Jomeini.

Es cierto que los estados árabes de la región y detrás de ellos el imperialismo americano y francés estarán tentados de intervenir aún más directamente en caso de amenaza de la caída del régimen de Bagdad.

No hay apenas duda de que de esta guerra se aprovecha el imperialismo.

Primero ella ha permitido neutralizar las dos principales potencias regionales opuestas a la política americana e israelita en Medio Oriente. La amenaza de la subversión islámica ha favorecido la vuelta al giro de los estados árabes de Egipto de Mubarak mientras que los USA utilizan el conflicto para establecer sus lazos diplomáticos y económicos con Irak y poder hacer el papel de padrinos protectores para Arabia Saudita y los emiratos del golfo. Enfin, el régimen iraní a pesar de su línea oficial, "ni este ni oeste", se abre a los "cambios económicos y comerciales (que no se limitan a la venta de armas y alimentos) con los imperialistas británicos, alemanes y japoneses.

La Francia de Miterrand, es la segunda abastecedora de armas de Bagdad y la importancia de los intereses económicos franceses presentes en Irak es tal que su solvencia parece directamente ligada al mantenimiento del régimen baaista.

Es en estas condiciones, evidente que el deber de todo revolucionario sería defender sin condiciones un estado que tendría que hacer cara a una intervención directa del imperialismo —que no se puede excluir en lo sucesivo— tampoco se puede silenciar que esta guerra ha sido utilizada por el régimen de la República islámica iraní para infligir a las masas iraníes, golpes terribles. Todos los partidos obreros o populares que existían en los primeros días de la guerra, hoy han d saparecido. Más de 7.000 ejecuciones han tenido lugar en el momento de la ola de terror llevado contra los moudjaidines. El régimen de Teherán jamás ha rebajado, bien al contrario, su presión militar para destruir el movimiento kurdo. Si se añade a ésto el refuerzo de las instituciones está icas, el virage a la derecha de la política económica del régimen en materia de nacionalización o de monopolio de comercio exterior, los golpes sistemáticos a las libertades democráticas más elementales, hoy es, imposible justificar esta guerra en el nombre de la defensa de la revolución iraní como lo han hecho los stalinistas de Tudeh y ciertas organizaciones surgidas de la extrema izquierda que había elegido sostener "de manera crítica" el régimen en nombre de la prioridad a la lucha antiimperialista; hasta que el régimen les envíe sus Pasards según el escenario tan clásico como trágico de estas revoluciones tracionadas.□





Reagan pide "negociaciones" en Nicaragua

Antonio Flórez

Después de transcurridos varios meses de haber roto las negociaciones de Manzanillo y de haber provocado una suspensión larga de las de Contadora, la administración Reagan ha dado un giro ingenioso en la presentación de su política intervencionista para Centroamérica. Su apoyo incondicional y descarado a las fuerzas contrarrevolucionarias somocistas, en material bélico, apoyo logístico y cobertura diplomática, ha dado un aparente paso atrás, mediante la última propuesta al Gobierno Sandinista, en el sentido de que inicie negociaciones con la contra.

El descaro e inmoralidad del argumento utilizado para sustentar esa propuesta es extremo. Según Reagan, quien apoya el diálogo entre las fuerzas revolucionarias salvadoreñas y el Gobierno de Napoleón Duarte, debe hacer lo mismo en el conflicto entre sandinistas y somocistas. Equipara así un régimen impuesto por la **lucha** popular y refrendado por la **voluntad** popular en unas elecciones con cotas de libertad desconocidas, como mínimo, en toda América, con otro sustentado por la ayuda estadounidense de todo tipo, y enfrentado a una insurrección con fuerte apoyo popular, caso de El Salvador. Por otra parte, iguala también a los revolucionarios salvadoreños, puestos en esa situación por la feroz represión gubernamental y las insostenibles condiciones de vida, con los mercenarios somocistas, bien alimentados y atendidos por EEUU, sin moral de combate a causa de su carencia de ideal de lucha.

Naturalmente, lo que no dice Reagan, después de argumentar de tal forma, es que él pide estas "negociaciones" entre sandinistas y somocistas al tiempo que sigue proveyendo de todo tipo de medios a esos mismos somocistas y a Napoleón Duarte.

Pero, con todo y resultar indignante, no lo es menos el hecho de que los gobiernos como el de Colombia, Venezuela, Panamá, pero sobre todo el de México, hayan aceptado implícitamente esta argumentación y estén dispuestos a considerar positivamente la nueva propuesta de Reagan. Incluso, más que indignante es ya dramático. Porque el realtivo apoyo internacional que suponía para Nicaragua la posición de estos países ante la política de agresión norteamericana se ha demostrado tan débil que un simple cambio de lenguaje es suficiente para que se demuestren dispuestos a ponerse a bien con el amo y señor. Pareciera como si hubieran estado ansiosos de que EEUU hiciera la más mínima seña para amoldarse a sus deseos. Dicho de otra forma, lo importante para ellos no es lo que se hace, sino lo presentable, formalmente, que sea.

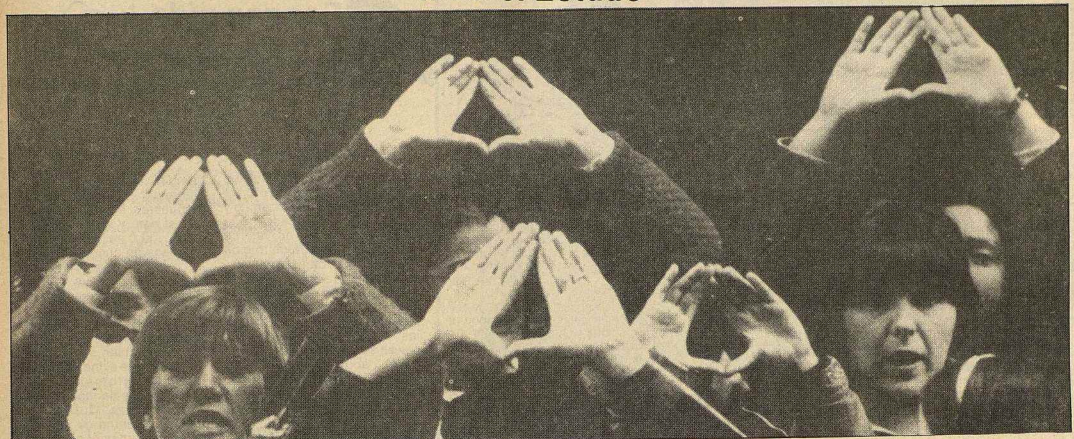
En cualquier caso, parece un hecho que el inestable equilibrio diplomático que Nicaragua venía manteniendo, va a romperse. Quedarán los reconocimientos de los Tribunales Internacionales, pero serán solamente palabras en un barquito de papel, hundido por las minas yanquis en Puerto Corinto.

Sin embargo, no todo está perdido. Mantener un apoyo, aunque sea formal, de los países del área, es importante, qué duda cabe. Pero el principal problema de Nicaragua no ha sido ni será ése. Es mucho más concreto y se cifra en unos 15.000 contras armados por EEUU y unos 5.000 soldados de ese país actuando en Honduras, con la connivencia, ahora más clara, de los países de la zona. Y a ese problema crucial, Nicaragua ha sabido y sabrá responder con el único método válido: con el coraje y la fuerza de su pueblo armado.

Ahora más que nunca, la solidaridad de quienes no nos dejamos atar por inconsistentes lazos diplomáticos se hace necesaria. La presión popular sobre los respectivos gobiernos de todo el mundo tiene que aumentar, para que esos mismos gobiernos sientan que su apoyo a los planes de Reagan les va a costar muy caro. La maniobra norteamericana, probablemente destinada no sólo a facilitar una excusa a los gobiernos centro y sudamericanos para aceptar sus planes, sino también a servir de mordaza a los movimientos norteamericanos de solidaridad, ha de tener una contestación clara y sin reservas. De lo contrario, peligrará más aún Nicaragua, y con ella Centroamérica.

Y no hay que olvidar que si el nuevo McCarthysmo estadounidense se impone allí, conoceremos mayores aventuras del guerrero Reagan. Aventuras que se podrán concretar en el Golfo Pérsico, en Oriente o, a más largo plazo, en esa "Guerra de las Galaxias", prólogo de una destrucción cuya historia y epílogo nadie podrá describir.□

Ante la sentencia del Tribunal Constitucional: movilizaciones en todo el Estado



El mismo jueves, día en que se dió a conocer la sentencia, hubo movilizaciones en algunas ciudades, en otras el viernes, sábado o domingo. La respuesta ha sido inmediata, el movimiento feminista convocó en todas partes manifestaciones, concentraciones, encadenamientos... Ha sido una primera respuesta en la que se han movilizado miles de mujeres. En Gijón se concentraron ante los Tribunales, en Oviedo se encadenaron, en Aviles, Tenerife, Las Palmas, también organizaron concentraciones. En Sevilla unas 300 personas se manifestaron, en Donosti fueron más de 500 el domingo en la calle; en Madrid, el viernes, tras la concentración ante el Tribunal Constitucional se cortó el tráfico y se inició una manifestación que duró más de una hora a la que se fueron sumando espontáneamente mujeres y hombres que pasaban por la calle, llegando a ser unas 2.000 personas; una manifestación terriblemente combativa ante los intentos de la policía de cargar y de los fachas (la zona donde está el TC es zona facha) que organizaron una contramanifestación en la acera de enfrente, brazo en alto, gritando "aborto no"; en Bilbao el viernes un grupo de mujeres encarteladas se manifestaron delante del hotel donde se hospedaban los delegados al Congreso del PSE-PSOE. El domingo fueron 700 las que en manifestación, y tras intentar cortar la policía, llegaron enfrente del Gobierno Civil, donde está el hotel de los Congresistas que las recibieron aplaudiendo, pero ante el grito unánime de las manifestantes de "falsos, falsos, falsos..." a las sras. y sres del PSE se les congeló la sonrisa, se les helaron las manos y tuvieron que meterse al hotel donde se celebraba la última sesión de su Congreso. Más tarde en el acto de clausura del Congreso, en el cine Consulado. una lluvia de pesetas y abucheos cayó sobre Benegas, Damborenea y toda la panda.

En las movilizaciones de estos días no solo se ha querido denunciar y criticar la sentencia del Tribunal Constitucional, al propio Tribunal, a la Constitución, a la reacción, c mo han querido que apareciera en los medios de comunicación, también se criticaba al PSOE por su política, por su propuesta de ley de despenalización del aborto, por sus vergonzantes concesiones a la derecha que llevan a situaciones tan absurdas y humillantes para las mujeres como la que ha planteado el TC.

Esta semana los grupos feministas han convocado, en todas las ciudades, a partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos y todas las organizaciones que ya apoyaron y se manifestaron el 26 de mayo por el derecho al aborto libre y gratuito, para organizar una gran manifestación el dia 24 ó 25 de abril como inicio de una amplia campaña para conseguir el reconocimiento del derecho al aborto. □



Datos oficiales del nº de mujeres de nacionalidad española que han abortado en Holanda y Gran Bretaña

(Datos facilitados por la Comisión pro Derecho al Aborto)

Holanda

1982.. ...4.086 mujeres españolas abortaron
1983......5.736 " " "
1984......7.000 " " abortarán aproxim.

Gran Bretaña (1983)

Total mujeres extranjer s......34.782
Total mujeres españolas.......21.999 son el 63,24% del total

Edad:
Menos de 20 años.........12%
De 20 a 24 años............70%
De 24 a 35 años............17%
No se sabe....................1%

Clinicas privadas (1983)

Intereses Económicos (tomado sobre la media de costes/gastos)

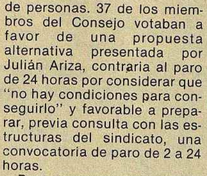
Dinero gastado en viajes España-Londres...401.000.000 Pts
Gastos en Londres...............................135.300.000 Pts
Gastos de las intervenciones.......................608.050.000 Pts
Total Gastos..............................1.195.150.000 Pts

16 mujeres salen del Estado Español para abortar en Holanda cada día.
60 mujeres salen del Estado Español para abortar en Londres cada día.

Aún nos resulta imposible conocer el nº de mujeres que abortan en el interior del Estado, con asistencia clínica o sin ell .

CONSEJO CONFEDERAL DE CCOO

En Junio, Huelga General de 24 horas



Con 102 votos a favor, el Consejo Confederal de CCOO tomaba una decisión, que algunos miembros del Consejo calificaron de histórica: **convocar una jornada de Huelga General de 24 horas para la primera quincena de Junio.** El motivo es protestar contra los planes del gobierno de recortar drásticamente las pensiones de los futuros jubilados y realizar una reforma reaccionaria de la Seguridad Social, exigir la retirada de tales proyectos y decir NO a una política económica que va a colocar el paro en 3 millones de personas. 37 de los miembros del Consejo votaban a favor de una propuesta alternativa presentada por Julián Ariza, contraria al paro de 24 horas por considerar que "no hay condiciones para conseguirlo" y favorable a preparar, previa consulta con las estructuras del sindicato, una convocatoria de paro de 2 a 24 horas.

Para preparar esta acción general se aprobó también convocar una **asamblea de delegados de todos los rincones del Estado español, a celebrarse en Madrid hacia el 24 de mayo** y realizar un proceso de asamblea de trabajadores en las fábricas, ramas y localidades para explicar las razones que han llevado al Consejo Confederal a convocar esta jornada, buscar su adhesión a la misma, y preparar la huelga.

Igualmente se decidió que CCOO en todas partes se dirija a los distintos colectivos y organizaciones sindicales, políticos y sociales con el fin de conseguir **la más amplia unidad de fuerzas para llevar adelante conjuntamente la convocatoria y conseguir el éxito de la Huelga General.**

Paralelamente se iniciará la recogida de al menos medio millón de firmas para ejercitar la iniciativa popular legislativa en defensa de las conquistas adquiridas en materia de Seguridad Social, convirtiendo esta recogida de firmas en una campaña ciudadana de sensibilización de amplios colectivos sociales sobre las nefastas consecuencias que tendrían la aplicación de las medidas proyectadas por el gobierno de Felipe González.



Ha tenido que llegar un ataque tan duro como el que el gobierno proyecto con la reforma de la Seguridad Social —que se une a otros como la autorización del despido libre y colectivo, el aumento del paro que en pocas semanas registrará oficialmente 3 millones de desempleados y hasta la arrogancia con que este gobierno trata los asuntos de los trabajadores— para que la dirección de CCOO se decidiera al fin a convocar una Huelga General de 24 horas. Bienvenida sea la convocatoria. La situación lo exige y de dejar pasar estas agresiones sin la respuesta que merecen, la clase obrera y con ella el movimiento sindical lo pagaríamos muy caro en el futuro.

Es la respuesta necesaria. Pero es además **una respuesta posible.** Dificultades no van a faltar. Poderosos medios, campañas de intoxicación y ataques demagógicos nos van a venir encima de la convocatoria. Eso lo sabemos de antemano. Pero lo más importante para nosotros, porque es lo que podemos modificar, son las dificultades que vamos a encontrar debido a la situación en que tras estos años ha quedado la clase obrera: tenemos que levantar un movimiento obrero al que se le ha educado en encajar agresiones tan importantes como la que supuso el Estatuto de los Trabajadores o las reconversiones de la siderurgia y el sector naval sin una respuesta como la que ahora nos proponemos. Esto ha creado una "cultura de resignación" en no pocos sectores obreros, los ha desacostumbrado a la práctica de lucha en común, ha oxidado los instrumentos de la movilización. Contamos a nuestro favor con la inestimable acumulación de experiencias que ha supuesto el reguero de huelgas locales que hemos conocido durante estos años: Getafe, Sagunto, Vigo, El Ferrol, Gijón, etc... Pero también contamos en nuestra contra con la falta de solidaridad que acusaron los trabajadores de Sagunto y más recientemente los del sector naval; con la pérdida de credibilidad de CCOO entre una parte de los trabajadores más combativos y, en particular, con la pérdida de credibilidad de muchos de sus dirigentes que llevan años impartiendo un discurso desmovilizador, con la cantinela del "no hay condiciones" cada vez que se hablaba de convocar una acción de estas características. Ahora esa credibilidad hay que volver a ganarla. Conseguir una huelga de 24 horas exige un gran esfuerzo por volver a ilusionar a los afiliados y a los trabajadores, por convencerlos de que **va en serio,** de que **nos jugamos mucho.** Y para ello hay que empezar creyéndoselo, con la condición y el compromiso de que **ninguna maniobra de última hora echará atrás la convocatoria** y arrojando por la borda el lacre del discurso desmovilizador que tanta resignación, rutina y apatía ha creado en el movimiento obrero.

En la primera quincena de Junio podemos conseguir la movilización, si no de todos, sí al menos de una parte sensible de los trabajadores de este país. No podemos prejuzgar los resultados de esta movilización a partir de los de otras movilizaciones a paros parciales que hemos conocido. La virtud que tiene una convocatoria de 24 horas de huelga —a diferencia de otras limitadas a 1 o 2 horas de paro— es no sólo su impacto social que la convierten en una acción que los trabajadores ven más útil; sino que también tiene innumerables ventajas tácticas a la hora de arrancar la movilización. Esto es válido para las grandes empresas, donde hay una mayor organización sindical, pero sobre todo estas ventajas son palpables en las pequeñas y medianas empresas en las que se concentran las 3/4 partes de los trabajadores: porque una convocatoria limitada es condenar a los trabajadores de estas empresas —donde la patronal ejerce un control y una represión mucho más severos— ha de permanecer al margen, ya que en una convocatoria así no caben los piquetes.

El éxito de esta Huelga dependerá en buena parte de que se convierta en **una movilización activa.** La lucha se ha de hacer notar en la calle, los huelguistas no han de quedarse encerrados en las fábricas o tajos, sino que desde primeras horas de la mañana miles de piquetes deberán recorrer los polígonos industriales, los pueblos y las ciudades llamando a los compañeros y compañeras a sumarse al paro, informando aquellos que a pesar de la labor informativa previa no lo estén suficientemente, haciéndoles notar con la presencia el éxito de la Huelga, impidiendo que el miedo a la represión patronal haga que trabajen compañeros o compañeras que se identifican con los objetivos de la huelga. Con ello recuperaremos además una tradición que, si bien se ha mantenido en algunos sitios, en otros muchos se había perdido.

El éxito dependerá también de la capacidad de llegar a las más amplias capas de los trabajadores y ciudadanos. Para ello, la campaña previa en las fábricas, las asambleas, la recogida de firmas con mesas en la calle, la gran asamblea de delegados en Madrid... serán pasos **necesarios pero no suficientes.** Tal como acordó el Consejo, hemos de buscar la confluencia con las más diversas fuerzas sindicales, políticas y sociales que hagan suya, junto a CCOO esta convocatoria. No podemos ser timidos a la hora de concretar este mandato. Despreciar a fuerzas que puedan aportar algo por pequeño que sea, sería de una enorme miopía, o lo que es peor, falta de ganas en volcarse al máximo por el éxito de la acción. Hemos de fomentar en cada sitio la creación de mesas unitarias en las que participen todo tipo de organizaciones y colectivos sindicales, partidos, asociaciones y entidades de vecinos, mujeres, jóvenes, jubilados, estudiantes, comerciantes... y el resto de movimientos sociales, para preparar con ellos la convocatoria de la Huelga General.

Lo podemos conseguir. Que los escépticos que han argumentado la falta de condiciones arrinconen su escepticismo. Lo que nos queda por delante es trabajar por conseguirlo.

CCOO ante el 1º de Mayo

(EXTRACTOS DE LA DECLARACIÓN CONFEDERAL)

(...) Los trabajadores, de ninguna manera pueden aceptar pasivamente el recorte de derechos sociales conquistados durante casi medio siglo, con gran esfuerzo. Sería una grave irresponsabilidad, impropia de la clase obrera, no responder con la mayor capacidad de lucha ante una agresión tan brutal como la que se proyecta contra la Seguridad Social.

***Por ello, la CS de CCOO cumpliendo con su deber ineludible como Sindicato de clase, ha convocado un paro general de 24 horas,** en cuya preparación llama a participar activamente a todos los trabajadores, a las **fuerzas sindicales, sociales y políticas** realmente interesadas en defender con firmeza y mejorar el sistema público de la Seguridad Social.*

(...) Este 1º de Mayo, está especialmente marcado por la lucha por la paz, que adquiere un claro contenido de clase. CCOO que defiende la disolución de los bloques militares, el desmantelamiento de las bases norteamericanas y la salida de España de la OTAN, exige la convocatoria urgente de un referéndum claro y vinculante para que el pueblo español, ejerza libremente su soberanía.

Asimismo, es de imperiosa necesidad paralizar la carrera de armamentos, que solamente en el caso de España, supone detraer casi un billón de pesetas que deberían dedicarse a la creación de empleo y la mejora de las prestaciones sociales.

*La CS de CCOO llama a todos los trabajadores desde este momento a demostrar **su repulsa ante la próxima visita del Presidente norteamericano mediante asambleas que declaren a Reagan persona no grata** y la participación en las **manifestaciones del 5 de Mayo** convocadas a este fin.*

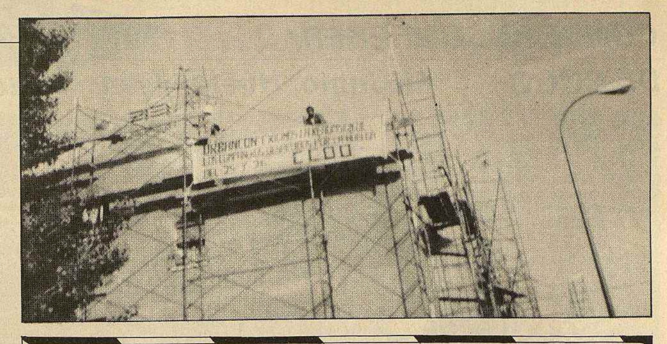
La solidaridad entre los trabajadores, cobra un hondo significado a lo largo de la historia en la jornada del 1º de Mayo.

*Solidaridad en nuestro país con la lucha ejemplar de los trabajadores del **sector naval.** La CS de CCOO llama a dar un último impulso en todo el país a la campaña ya en marcha de distribución de bonos de ayuda y solidaridad con el sector naval.*

Solidaridad internacionalista con el pueblo de Chile, Nicaragua y todos los que como él se ven amenazados y agredidos por el imperialismo USA. Esfuerzo común de todos los trabajadores en la lucha por la construcción del socialismo y por un nuevo orden económico internacional que supere la explotación y la colonización económica que producen el hambre y la miseria de cientos de millones de personas.

MADRID:

Construcción y Contratas: se evitó una derrota



En Combate-Zutik! nº 274 informábamos de la lucha que se venía manteniendo en "Construcciones y Contratas" de Vallecas (Madrid) y que se saldó con una victoria: la readmisión de los despedidos y de los 4 compañeros que entraron "ilegalmente" a trabajar.

Sin embargo una semana más tarde, la empresa, en una reunión con los responsables de CCOO, plantea que el ritmo de trabajo es insostenible y que sólo hay dos soluciones: el abandono de la obra de los 15 compañeros de CCOO, yendo a cobrar todos los meses hasta tener 6 meses cotizados y poder cobrar el paro o el cierre del centro de trabajo. Ante el rechazo del chantaje, ese mismo día por la tarde —6 de marzo— la empresa presenta 27 cartas de despidos, para los compañeros más combativos, argumentando "bajo rendimiento".

Corresponsal



Nuestra respuesta es continuar trabajando. Y así lo hacemos. Pero la empresa había aprendido la lección de la experiencia anterior. Al día siguiente presenta denuncia contra los 27 por "coacciones al jefe de la obra y a varios trabajadores". Los compañeros que continúan trabajando no responden a las llamadas de solidaridad. El día 12 a las 2 menos cuarto de la tarde, en plena comida, hace su aparición la policía con orden de desalojo firmada por un juez: 50 antidisturbios —7 furgonetas— al mando de un teniente y preparadas para cargar, nos obligan a desalojar. Los compañeros que no están despedidos no reaccionan. Somos echados por la fuerza. Durante 3 días consecutivos entramos en la obra intentando trabajar y somos desalojados cada día. El día 15, a pesar de la presencia policial se fuerza una asamblea en toda la obra, donde se plantea la posibilidad de convocar huelga en solidaridad con los despedidos. Al cabo de media hora, la policía fuerza la disolución de la asamblea, sin darnos tiempo a pasar a votación las propuestas de apoyo y conocer la opinión de los trabajadores.

Ese mismo día se tiene el primer contacto con la empresa que plantea la readmisión de todos, mènos los 3 responsables sindicales. Nuestra propuesta es la readmisión total, aún a costa de dejar trabajar a destajo al que lo desee. Se convoca una nueva reunión para el 22. En ell la propuesta patronal es la misma, aunque nosotros seguimos forzando la readmisión, amenazando con hacer e la readmisión un problema de orden público.

Un error nuestro de apreciación en la negociación hace que se comience a hablar de indemnizaciones, con lo cual la empresa que pedía un receso para estudiar y consultar nuestra última propuesta de readmisión, se aferra ahora a la propuesta anterior y habla de indemnizaciones.

Después de una asamblea se decide por mayoría aceptar las indemnizaciones. El día 25 se llega a un acuerdo: 225.000 pts. para cada despedido —algunos con menos de un mes de trabajo (7) el que más con 3—. Es el fin de la lucha.

La valoración del resultado no es simple. La eventualidad del trabajador de construcción el que la duración de la obra no sobrepasara los 3 meses, el cansancio, después de casi dos meses de lucha ininterrumpida. La división entre despedidos y los que continuaban trabajando, enfin el cambio de correlación de fuerzas que introdujo la llegada de la policía, ha pesado como una losa sobre los trabajadores a la hora de plantearnos cómo continuar la lucha. Pero sin género de dudas puede decirse que los dos factores que más han pesado han sido: la entrada en juego de la policía y la incapacidad para romper el aislamiento de la lucha.

Sin embargo la valoración que hacemos desde estas páginas es que **no hemos sido derrotados** y como dato ilustrativo decir que salimos con el puño en alto, dispuestos a seguir la lucha y sobre todo que la moral de los trabajadores no ha sufrido quiebra alguna.

Desde "Combate-Zutik!" además hemos querido conocer otras opiniones. Opiniones de compañeros que han participado y han sido protagonistas de estas luchas. Porque queremos aprender de ella y que otros aprendan. Por eso entrevistamos a tres de los despedidos, para que su valoración sirva de reflexión ante futuras luchas.

Visto el resultado, puede parecer que la empresa ha conseguido su objetivo. ¿Cuál es tu valoración?. ¿Crées que ha sido una derrota?. ¿Era posible otro tipo de salida más favorable a los trabajadores?.

Alfonso Muñoz: No ha sido una derrota. No había otra salida, pues desde el intento de soborno han intentado dividirnos. —Readmitir a 18—. Ha habido unidad entre los trabajadores. A pesar de todo ha sido una victoria porque no se ha rota la unidad. Por otro lado la situación es muy difícil para conseguir grandes victorias, debido a la fortaleza de la patronal. Nosotros tenemos que seguir resistiendo para parar las agresiones patronales.

Adriano Torres: Ha sido una victoria. Se ha conseguido una buena indemnización, pues la obra no reunía muchas condiciones para la readmisión. No había unidad entre los despedidos y los que estaban trabajando y en esas condiciones no tenía mucho sentido lograr la readmisión.

Pelayo Moreno: Puede decirse que ha sido un empate. La empresa ha conseguido quitarse de encima lo que le estorbaba, pero le ha costado caro. No ha sido una victoria total porque no se ha conseguido la readmisión, pero ha sido una pequeña victoria porque se ha conseguido una buena indemnización y la situación no era fácil con la policía allí.

La lucha debe ser por el puesto de trabajo y no por indemnizaciones, pero en la situación en que nos encontrábamos, no era posible otro tipo de salida, debido a la división y a la asfixia económica en que se encontraban algunos compañeros.□

Congreso de Unificación de Construcción y Madera de CCOO de Madrid: la izquierza avanza



Los días 22 y 23 de marzoa, tuvo lugar en el centro social de Entrevías, el Congreso de Unificación de la industria de la Construcción y Madera.

La tónica general fue el escaso debate, producto del proceso congresual, agravada por la duración del congreso (1 día y medio), con un tiempo de discusión en las comisiones de trabajo que no superaba las dos horas.

La discusión se desarrolló en un ambiente, muy polarizado, debido a la excesiva "ideologización" de las ponencias y enmiendas presentadas por los compañeros del PC, al elevadísimo número de delegados que iban ya posicionados y a la incertidumbre —que se mantuvo hasta el final— sobre quien ganaría el Congreso.

En las comisiones de trabajo, la izquierda (PC, LCR e independientes) aunque de forma apretada ganó las votaciones. Nuestro partido presentó 4 enmiendas: al apartado internacional del informe general, a la totalidad de la ponencia de expedientes de crisis, sobre negociación colectiva y, por supuesto, sobre la orientación a seguir en el trabajo paro. Salvo la primera, que resultó minoritaria y pasó al pleno, el resto fueron aprobadas.

En la discusión y votación en pleno, vinieron las "sorpresas": el sector "carrillista" se abstenía (9 delegados) votación tras votación, con lo cual aumentaba el nerviosismo del sector "gerardista" ante el temor de perder el Congreso. De esta forma la izquierda sindical ganó el informe general y la ponencia de organización y los "gerardistas" tuvieron que recurrir al pacto con el sector "carrillista" para ganar acción sindical.

Se presentaron dos candidaturas a la CE y a la Secretaría General: una que representaba al conjunto del PCE —el sector afín a Carrillo, obtuvo tres miembros en la lista, dos de ellos fijos a la ejecutiva— y otra que recogía a toda la izquierda.

El resultado de la votación fue de 97 votos para la lista afín al sector PCE y 84 para la lista de la izquierda. A la hora del recuento hubo una fuerte polémica, producida por las distintas interpretaciones a la hora de aplicar la proporcionalidad y sobre si ésta afectaba o no al secretario general (según el reglamento y la comisión de candidaturas, correspondían 12 miembros, incluido el secretario general a una lista y 11 a la otra). La posición del sector PCE era que el secretario general no debía contabilizarse al aplicar la proporcionalidad para elegir ejecutiva y por ello, les correspondían 13 puestos, incluido el secretario general.

La mesa del Congreso hizo caso omiso de la resolución mayoritaria de la comisión de candidaturas y sin resolver el problema de quienes componían la ejecutiva, dió la palabra al secretario general saliente, lo que originó un fuerte revuelo que se saldó con el abandono del Congreso de un número importante de delegados.

Después de las palabras del nuevo secretario general, José Luis Nieto, que remitió el problema a la Comisión de Garantías y Control, y tras cantar la Internacional, se clausuró el Congreso.

A pesar del bajo nivel de discusión, puede decirse que este Congreso ha supuesto un avance importante de la izquierda, pues las posiciones recogidas en el Informe General alternativo y la ponencia de organización —ambas mayoritarias— significan un avance importante hacia la adopción de una línea de resistencia por el sindicato provincial. También es un avance los 11 puestos conseguidos sobre 23, lo que unido a la debilidad de la mayoría —2 miembros del sector afín a Carrillo— debe permitir a la izquierda aparecer y ser una alternativa real de dirección a la actual mayoría.

Corresponsal

TRABAJADORES PORTUARIOS:

La lucha de los eventuales de Pasajes

Los días 15 y 23 de abril y 10 de mayo, todos los sindicatos y la "coordinadora de estibadores" han llamado a una huelga de trabajadores portuarios en todo el Estado, para luchar contra el proyecto del gobierno de privatizar la actividad portuaria, gestionada hasta ahora por la Organización de Trabajadores Portuarios (OTP), dependiente del Ministerio de Trabajo. Esta "privatización", presentada demagógicamente como una medida para acabar con los "privilegios" de los estibadores, encubre una verdadera reconversión que si sale adelante supondrá una situación de eventualidad masiva, aún mayor que la actual, despidos, empeoramiento de las condiciones de trabajo, etc.

La situación de los estibadores se conoce muy mal en el movimiento obrero. Para acercarnos a sus problemas, hicimos una entrevista a 2 compañeros de Pasajes, miembros del comité elegido por los trabajadores eventuales que han protagonizado una importante lucha por conseguir un puesto de trabajo fijo. Aunque la lucha ya finalizó, pensamos que la entrevista mantiene todo su interés.

Pregunta: ¿Cuál es el origen del problema?. ¿Cuáles son vuestras aspiraciones?.

Joxan: En el puerto de Pasajes se dá una situación atípica respecto a otros puertos; desde hace 10 años, no ha habido aumento de plantilla, y por eso, desde hace 4 años a una serie de gente se nos cogía "a dedo" en calidad de eventuales. Hace tres años el "comité de fijos" —mayoría de UGT— y las empresas, prepararon una lista de eventuales que al final llegó a 146. Esa lista la llevaba el comité de Empresa, y era utilizada de forma rotativa. Pero hace dos años y a raiz de una huelga donde los fijos deciden no entrar a trabajar, pero los eventuales sí, el comité de empresa como medio de presión, decide "romper la lista" y desde entonces tuvimos que ser nosotros mismos quienes gestionásemos el orden de rotación.

El año pasado empezamos a exigir pasar a fijos, derechos sindicales, etc. pues los eventuales de Pasajes trabajamos más horas al año que el resto de los fijos de los puertos del Estado español. El Comité respondió con maniobras y nosotros llevamos el caso a Magistratura. La sentencia nos dió la razón, pero fué impugnada y estamos esperando la respuesta definitiva.

El comité nos niega la entrada, y mete 39 "fijos", todos de interés particular para las empresas; empezamos de nuevo a luchar. Tomamos contacto con la "coordinadora" de puertos, pues el comité de Pasajes, es quien peor se porta con nosotros, y decidimos plantar batalla por el puesto de trabajo fijo, ya que trabajo hay (nosotros lo tenemos todo el año y hay fijos que doblan las horas de trabajo, con sábados y domingos).

Entonces se nos cierra el puerto, se intenta echarnos a la calle, se intenta que vayamos al INEM a pedir trabajo, perdiendo nuestra antigüedad, etc.

El problema está resultando más de fondo, pues nuestra decisión ha coincidido con la puesta en marcha de los planes del gobierno de reestructurar los puertos. El PSOE quiere que desaparezca la OTP, y los puertos se privaticen, dejando en manos de las empresas el coger a la gente que les interesa. Ello supone muchos trabajadores a la calle. Al empezar en Pasajes el proceso de reconversión, nuestra propuesta de trabajo fijo choca, con todo eso, ya que lo que ellos quieren es **casi institucionalizar la eventualidad en detrimento de los actuales fijos.**

P.: Ayer estuvieron aquí representantes de la "coordinadora". Tras la toma de contacto con ellos, ¿hay claridad de cómo podéis resolver el problema?.

Joxan: La coordinadora no puede ponerse en marcha de forma rápida y tajante, pero mientras tanto, nosotros podemos encontrarnos en la calle. Por eso, pretendemos negociar: nuestra entrada a trabajar es para iniciar la negociación planteando: 1) el reconocimiento por parte de la OTP de todo el colectivo de trabajadores, aunque no se nos considere de momento como fijos; 2) entrada escalonada de gente para cubrir puestos con derechos de antigüedad y no a dedo; 3) no a la entrada en el INEM. Las empresas parece que están dispuestas a reconocernos, siempre y cuando nosotros aceptemos los 39 fijos que a ellos les interesa. Nos darían permiso de entrada, o sea tarjeta para entrar en el puerto, y nos reconocerían como colectivo sin pasar por el INEM. Por eso mantenemos la combinación de la entrada al trabajo con la huelga de hambre. Nos interesa ganar tiempo. Aceptamos de momento esa salida intermedi , pero mantenemos la lucha por la solución definitiva, que no es otra que la integración de los eventuales en el censo de la OTP, porque hay trabajo de sobra.

P.: Conocéis como lo gasta el PSOE. Su dureza e intransigencia, que les lleva a utilizar todos los medios, incluso los represivos para romper las luchas. ¿Cómo se están portando con vosotros?. Creo que el otro día hubo heridos en el Puerto.

Fernando: La semana pasada todo el colectivo nos planteamos encerrarnos en las oficinas de la OTP, unos 89. La gerente nos amenazó con la policía. Vino la policía y eran más que nosotros. Al final salimos. Al día siguiente las barreras del puerto estaban echadas. Los fijos decidieron parar por nosotros. Vino la policía, nos pidió a todos el DNI, y Cañibaro (ex-concejal de San Sebastián por parte del PSOE?) hizo una lista con ellos que la repartió en todas las entradas del puerto para prohibirnos el acceso. Pero no nos achantamos y volvimos. Ayer decidimos no desalojar de las oficinas. Vino la policía, y procedieron con saña al desalojo. Sacaron a unos 20 a patada limpia.

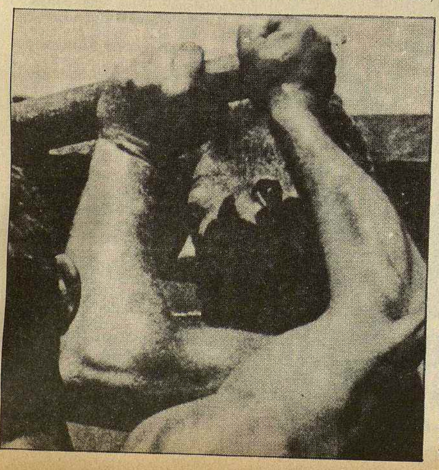
Joxan: La UGT está haciendo labor de zapa, intenta dividir a fijos y eventuales. Cañibaro ha amenazado a los fijos con llenar de policías el puerto y traer 500 trabajadores del INEM, si mantienen la solidaridad con nosotros. Esto ha surtido efecto.

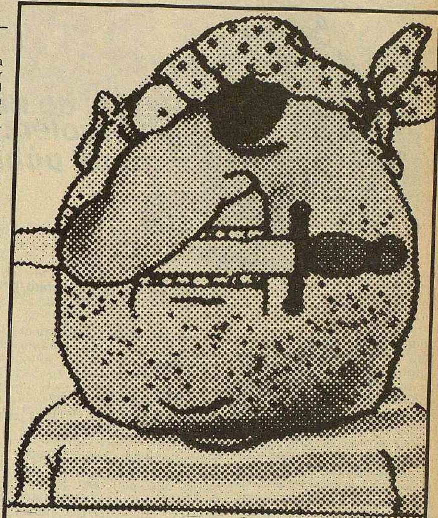
P.: El otro día hicísteis una manifestación en Rentería, pidiendo solidaridad. Ello es una constante de las luchas obreras en Euskadi, pero por desgracia, también lo es el hecho de que existiendo diversos conflictos en una zona, no haya ningún vínculo entre ellos. Aquí existe la lucha de "Luzuriaga" a menos de 500 metros del puerto. ¿Habéis pensado en algo conjunto para apoyaros mutuamente, para recabar solidaridad?.

Joxan: No. Hemos descuidado el trabajo hacia fuera, por problemas diversos. Pensábamos acudir a sindicatos, otros organismos etc. Es un fallo admitido. Pero con "Luzuriaga" hay dinámicas muy diferentes. Tenemos contactos con la zona naval, las repercusiones que tendrá la reconversión con los talleres pequeños, etc.

P.: La mayoría de los implicados sois jóvenes. De primer empleo. Esta es una experiencia interesante de lucha por el puesto de trabajo, o de paso de la eventualidad a la seguridad si de ello se puede hablar en estos tiempos. ¿Qué pensáis de ello.

Joxan: La expectativa del paro total, radicaliza. El hecho de que seamos jóvenes, sin posibilidad de otro trabajo, nos permite aguantar duro. Tenemos moral y vitalidad para seguir.□





Getafe (MADRID): Gansterismo patronal

MECUTI SA, empresa situada en el centro de Getafe y dedicada a la elaboración de piezas de automóviles, teniendo como principales clientes a "Motor Ibérica" y MWM-DITER SA, está en cierre patronal cuando existen unas condiciones inmejorables de producción. Hemos realizado esta entrevista en una concentración convocada por CCOO ante la puerta de MECUTI SA, donde los trabajadores llevan 30 días de encierro. Hemos conversado con Máximo Díaz, trabajador de dicha empresa y Secretario General del Metal de CCOO de Getafe.

Pregunta: ¿Podrías contarnos cómo surge el conflicto?.

Respuesta: El conflicto surge por los comentarios que nos llegaban de la calle sobre dos proyectos de cierre patronal, ya que la empresa no nos planteaba ningún tipo de problemas y veíamos la cantidad de trabajo existente. Pero como los comentarios continuaban, tuvimos una reunión con la empresa el día 4 de marzo en la cual nos dijo que "Motor Ibérica" solicitaba la homologación del taller y como consecuencia la compra de útiles de medición que suponen unas 150.000 pts. La dirección nos dijo que no podía hacer tal desembolso y nos presentó un expediente de regulación de empleo que ya en el período de consultas fue desestimado. El día que nos presentó el expediente, desaparecieron los útiles con los que trabajábamos, ante lo cual decidimos encerrarnos para evitar que desmantelasen la empresa. Los útiles "desaparecidos" están ahora en la empresa **Cimar SA,** también de Getafe y propiedad de los dueños de **Mecuti SA,** que además se ha quedado con el número de proveedor de "Motor Ibérica".

P.: ¿Qué tipo de negociación habéis mantenido con la dirección de MECUTI?.

R.: Nos llamó el abogado de la empresa, que es coronel del Ejército y nos ofreció 500.000 pts. por 12 años de trabajo, cantidad que luego bajó a 100.000 y otras 300.000 condicionadas a la liquidación de la empresa. Comprenderéis que no podíamos aceptar, ya que nuestras reivindicaciones pasan por la defensa del puesto de trabajo y si no quieren mantener la empresa que nos la dejen en cooperativa ya que trabajo tenemos asegurado.

P.: ¿Qué tenéis planteado como forma de presión?.

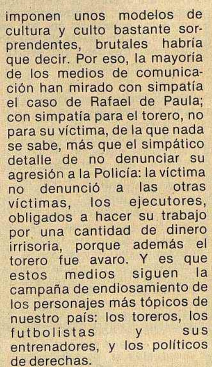
R.: De momento seguir con el encierro, para que no desmantelen la empresa y para que se avengan a negociar.

Unos 200 delegados de CCOO y otras fuerzas políticas entre ellas la LCR nos hemos manifestado delante de MECUTI SA habiendo concluido la manifestación en una asamblea en la empresa CIMAR SA, donde hemos solicitado su solidaridad.

Hacemos un llamamiento al pueblo de Getafe a mostrar la solidaridad con los trabajadores de MECUTI SA tanto moral como económicamente, para que no se salde esta batalla con una nueva derrota de los trabajadores.□



Rafael de Paula: un problema de moral pública



Eduardo Haro Ibars

En un folleto publicado por Júcar, "La Moral Anarquista", su autor, Kropotkin, mantiene en un párrafo brillante que, aún abominando de sus crímenes el anarquista estará siempre con Jack el Destripador, y frente a sus jueces. Es un argumento que puede defenderse, siendo —como es— la justicia, un frío instrumento más de poder en manos de una clase enemiga y llamada a abandonar su posición dominante. Pero, en el caso de Rafael de Paula —asesino sucio, por inducción, pringando a los demás—, procesado por haber pagado a quienes acuchillaron al presunto amante de su mujer, sin llegar a matarle, concurren tan especiales y folletinescos factores, que no parece posible aplicar el pensamiento del Príncipe Kropotkin. Podemos, desde l ego, plantearnos el caso como un problema de moral pública; y nos enseñará las confusiones de juicio a que nos puede llevar el estar inmensos en una cultura retrógrada y antipática, donde el Torero es el Héroe, la Mujer es la Perdida, y los Gitanos, como pueblo marginado, tienen siempre la razón, sin matices; y, desde luego, se nos muestran las buenas cualidades del "Hombre que Venga su Honor", como si viviéramos en la Sicilia de "Divorcio a la Italiana".

Ante todo, y desde una revista de gran tirada, se nos ha hecho escuchar la opinión de Manolo el de la Mina, una suerte de "patriarca" gitano, que dice que en fin, cualquier hombre engañado tiene la obligación de "lavar su honor con sangre", porque ésta es la "ley gitana". Los gitanos, por lo visto, matan a las mujeres que tienen contacto con hombres cuando están casadas; y, a las jóvenes que pierden la doncellez, las dedican a la prostitución de forma obligatoria. Realmente, no parece que su ley sea mejor que la que dictan los tribunales payos y burgueses; menos sofisticada, si se quiere, pero de una brutalidad tal vez mayor, y de un increíble machismo. Ni uno ni otro código nos vale, es cierto: ni la que condena a la adúltera a muerte, ni la nuestra, que la condena al ostracismo social. Pero no podemos, por atacar el sistema de reparto de premios y castigos que nos oprime, preferir otro aún más opresor, tan sólo porque es el utilizado por una minoría marginada.

Por otra parte, y aún si respetáramos el peculiar código machista de los gitanos, el intento criminal de Rafael de Paula seguiría pareciéndonos feo y torpe: un señor que, por mediación de un amigo suyo, hace contratar a dos chicos —que dependían l boralmente de ese citado amigo— para que apuñalen a un tercero, que se supone que fue amante de su mujer en algún momento; mujer, por cierto, de la que llevaba ya seis meses separado. Esta acción, alevosa y cobarde —el torero no se arriesga nada— es planeada y cometida con toda frialdad; no tiene ninguna relación con la imagen romántica del marido engañado, que se encuentra con la navaja en l mano. atando a su mujer infiel o a su acompañante; y no es que esta trampa nos resulte hermosa, sino que la vemos más acorde con la idea popular del "crimen pasional", que esta maniobra sucia de asesinos a sueldo mal pagados. Asesinato, además torpe y grotesco, que ni siquiera sale bien y donde cogen a todo el mundo, incluso al detective parti ular que De Paula contrató, huelebraguetas por delegación; crimen que se reduce, en l práctica, a unas cuantas heridas leves, pinchazos inexpertos. Rafael de Paula no ha tenido siquiera la excusa surrealista de considerar "el asesinato como una de las bellas artes", y ha sido chapucero: ha fracasado en el crimen, como en una mala tarde de toros.

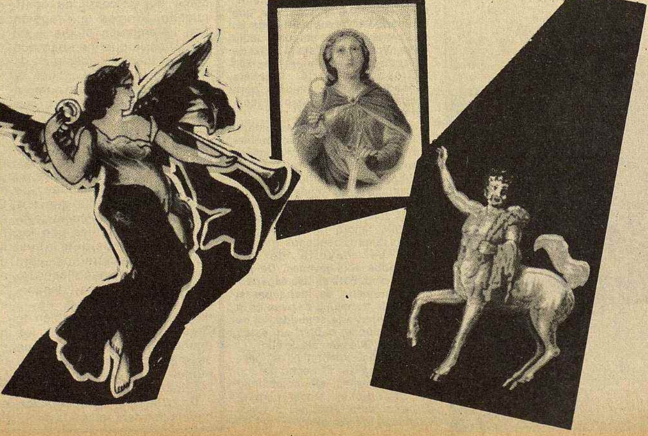
Sin embargo, ese fracasado del crimen, ese cobarde machista y escurridizo, se beneficia de todos los privilegios, frente a la Policía y frente a la Ley, desde el momento mismo en que es detenido: recibe de sus captores un trato más que correcto, toma copas con ellos en el bar reservado a la Policía; lu go, ingresa en la cárcel en l enfermería, para no tener que sufrir el contacto con los demás presos. Y, más tarde, gracias a una fianza de un millón de pesetas, —nada, para el torero—, sale a la calle en libertad incondicional. La gente le manifiesta su simpatía, la pide autógrafos y hasta pretenden organizar una manifestación pidiendo su libertad; esa gente que no entiende nada dá un poco de miedo: son capaces de arriesgarse físicamente para defender los privilegios de un privilegiado, de defender a un mal delincuente, incapaz incluso de eficacia n su crimen, sólo porque ha alcanzado el éxito y la popul ridad, y está en la esfera dorada de los privilegiados; y no en la noche de los marginados, del gitano anónimo que, en lugar del torero, estaría ahora en su celda del Puerto de Santa María. Quien defiende a los privilegiados de alguien —Héroe o Rico— está defendiendo su propia escl vitud.

No voy a hablar ahora, más que brevemente, del aire de machismo que reina en toda la historia, por lo claro y evidente que es. Sólo puedo compadecerme del triste papel al que se ve sometida la esposa del torero, culpable del horrendo delito de que le gusten otros hombres; horrendo delito que la ha llevado de "destrozar un hogar", "buscar la ruina de un hombre bueno", y otros tópicos. Mujer que, aunque no intentase hacer daño a nadie, será ahora considerada por los suyos, sobre todo por los suyos, como un ser malvado y repugnante, culpable original de todo lo que ocurre.

Tampoco hablaré mucho sobre ese mundo de héroes machistas que es del torero: mundo sórdido, lleno de corrupciones y negocios sucios. Allí se ensalza a hombres que tiene la inconsciencia suicida de ponerse, casi a diario, delante de un bicho de quinientos kilos, y se exponen a morir por dinero. Esos héroes siguen siendo admirados por las multitudes; por lo visto, siguen conservando privilegios que creíamos abolidos, desde los tiempos de Valle Inclán. Desde la Prensa, desde el Poder, se nos imponen unos modelos de cultura y culto bastante sorprendentes, brutales habría que decir. Por eso, la mayoría de los medios de comunicación han mirado con simpatía el caso de Rafael de Paula; con simpatía para el torero, no para su víctima, de la que nada se sabe, más que el simpático detalle de no denunciar su agresión a la Policía: la víctima no denunció a las otras víctimas, los ejecutores, obligados a hacer su trabajo por una cantidad de dinero irrisoria, porque además el torero fue avaro. Y es que estos medios siguen la campaña de endiosamiento de los personajes más tópicos de nuestro país: los toreros, los futbolistas y sus entrenadores, y los políticos de derechas.

Hay quien nos hace hincapié en la condición gitana del torero, que la emplea como argumento en su defensa. Pero tal condición no excusa de nada; no vivimos en los tiempos románticos de Merimée; los gitamos no son un pueblo romántico venido de oriente. Son, desde luego, una minoría oprimida y marginada; y conviene hacer lo posible para apoyar sus luchas en contra de esa opresión y marginación. Lo que no podemos defender también, son sus errores y sus injusticias. Las leyes por las que se rigen son leyes tribales, como las del judaísmo; leyes que corresponden a necesiades sociales ya obsoletas. No podemos defender el derecho de nadie a aplicarse a sí mismo "leyes" y prácticas sociales abusivas, sino la lucha por emanciparse de tales leyes, paralela a la emancipación de las que nos imponen a todos. Conviene, y es justo, defender los derechos de todas las minorías oprimidas; pero nunca aquellos factores que hacen de tales minorías opresoras de sus propios miembros y, dado el caso, de todo el mundo.

El caso de Rafael de Paula se ha convertido en un caso de moral pública; y en un fenómeno interesante de observar. Convendría descubrir por qué y como se defiende, desde casi todas partes, al inductor de un crimen torpe, cobarde y avaro; un buen análisis puede descubrir defectos poco visibles de nuestro sistema de valores, cultural, moral...



LIBROS

En el cincuenta aniversario de la muerte de Panait Istrati

J. Gutiérrez Alvarez

El reciente centenario del importante escritor rumano-francés Panit Istrati (Braila, Rumania, 1884-Bucarest, 1935) ha pasado completamente inadvertido entre nosotros y puede ocurrir lo mismo con el cincuenta aniversario de su fallecimiento si nadie lo remedia(1). Esto es producto de un olvido completamente inmerecido en el que podemos encontrar las huellas de un drama político: después de haber conseguido una notable celebridad en los años veinte, Panait Istrati escribió su "retorno de la URSS" en la temprana fecha de 1929 y fue condenado al ostracismo por la fuerza creciente del naciente estalinismo. Durante varias décadas esta condenación fue como una pesada losa sobre su obra, pero los nuevos aires que se levantaron después de la muerte de Stalin y la labor rehabilitadora de sus adeptos ha logrado que Panait haya conocido un segundo baño de reconocimiento en su patria literaria, Francia, y un redescubrimiento en su país natal, Rumania, donde actualmente es considerado como su gloria litararia más universal.

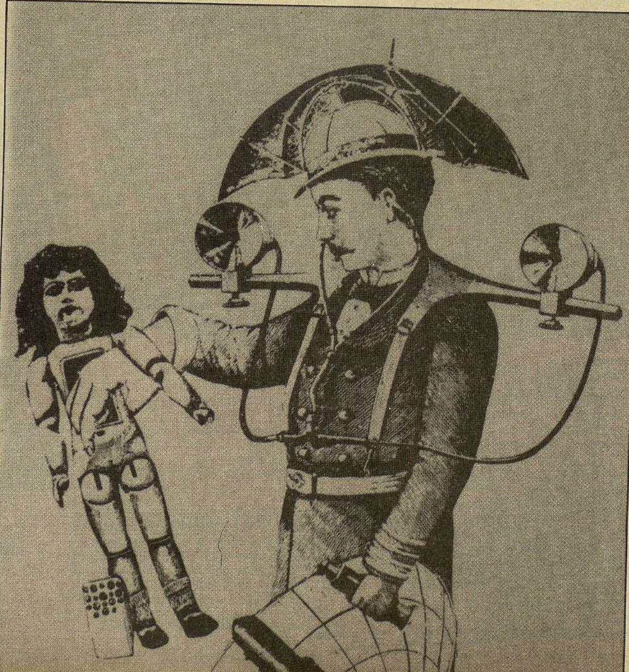
Se ha repetido constantemente que la mejor novela de Panait Istrati es su propia vida, y esta reiteración se impone porque es una gran verdad. No hay duda de que su vida y su obra se interrelacionan hasta confundirse, hasta el punto que se rostro nos aparece tanto como el de un novelista conocido como el de un hombre que lo ha aprendido todo en la difícil y profunda "universidad de la vida". Su traductor al castellano, el escritor anarquista muerto en el exilio, Pere Foix que firmaba con el seudónimo de Belleville, nos describe así esta doble identidad: "Los libros de Panait Istrati son bellos relatos orientales ferozmente acusadores, escritos con la amargura del solitario; no obstante, su prosa es de una rotunda claridad, a veces es un rugido amenazador del esclavo, a veces un sutil canto de rebeldía con páginas de íntima ternura, de magníficas imágenes, párrafos ardientes, arrebatos pasionales, diálogos caústicos, expresiones geniales, impresionantes descripciones de paisajes de recónditas bellezas, captadas por un hombre excepcional(...), con su estilo rudo y sobrio, que no se ajusta a ninguna regla tradicional, narra los anhelos de los trabajadores y de los campesinos de los pueblos balcánicos y asiáticos, con sus vidas miserables, sus vicios, sus apetencias y turbulentas pasiones. Conoció personalmente a muchos de los personajes que figuran en sus libros, de quienes escuchó narraciones espeluznantes y singulares episodios. Presenta tipos enfangados en el vicio, perdida toda ilusión, y a desgraciados esclavos que se mecen en la esperanza de vivir algún día en un mundo pleno de felicidad"(2).

Por todo esto, Panait fue calificado por su tutor literario Romain Rolland de "Gorki de los Balkanes".

Su trayectoria vital apenas si tiene parangón en la literatura, si exceptuamos casos como el de Jack London con el que también ha sido comparado. Panait fue hijo de un oscuro contrabandista griego y de una excepcional campesina rumana, una mujer con un valor y una dignidad que él nunca olvidará. En 1896 abandonó su casa y comenzó su largo periplo de vagabundo y proletario que le llevó por una docena de países distintos y a los trabajos más variopintos. Durante algunos años luchó como militante socialista y sindicalista al lado de Chirstián Rakovsky, uno de los personajes más singulares de la historia del movimiento obrero internacional. En 1915 se casó con Jeanette Maltus, una militante socialista de la que no tardó en separarse. La vida sentimental de Panait fue extensa, compleja y atormentada. Había leído como autodidacta a los clásicos rusos y franceses y escribió algunas cosas en la prensa socialista, pero su descubrimiento como escritor fue tardío. Joseph Kessell ha hablado de un "milagro".

No parece una exageración. El 3 de marzo de 1921, Panait cansado de tantas calamidades y apesadumbrado por la muerte de su madre, intenta quitarse la vida. Yace agonizante cuando, casualmente, uno de sus escritos llega hasta Romain Rolland, a la sazón en el apogeo de su fama. Rescatado "del naufragio social", Panait se recupera y sigue los consejos de Rolland. Aprende a escribir en un francés llano y rudimentario y publica su primera obra, **Kyra Kyralina**. En muy poco tiempo consigue la fama y escribe intensamente. Su obra escrita surge en un tiempo apenas superior a los diez años.

A finales de los años veinte, Panait es algo así como un modelo de escritor de izquierdas. Su vida y su obra concurren en convertirlo casi en un mito. Toda la izquierda, desde los republicanos hasta los anarquistas lo sienten como uno de los suyos. Ni la fama ni el dinero han ablandado su voluntad de estar al lado de los "vencidos". A su manera, Panait se considera "un bolchevique". Después de las repetidas insistencias de su amigo Rakovsky, Panait emprende un largo y ambicioso viaje por la URSS.



Tiene el firme propósito de no facilitar con sus posibles críticas ningún arma a los enemigos de la URSS y comienza una colaboración con los organismos intelectuales procomunistas. Pero a pesar de esta actitud, la realidad le lleva a acercarse cada vez más a la Oposición de Izquierda. En 1929, junto con los oposicionistas Victor Serge y Boris Souvarine escribe un libro que firma él solo: **Vers l'autre flamme(3)**. Habla en nombre de los ideales originarios de Octubre y denuncia la corrupción burocrática.

Ha renunciado al sustancioso mercado editorial soviético y a ser una estrella entre los "compañeros de viaje". Cansado y enfermo se retira a Bucarest donde le llegan los ecos de una amplia campaña que lo trata de "renegado". Apenas si cuenta con medios para responder y agoniza. Esta campaña y los acontecimientos ulteriores ahogan su prestigio como hombre y escritor. Pero el tiempo, ese gran subversivo, pondría las cosas en su sitio. Panait ha ido recuperando su lugar entre los clásicos de la literatura y su honor está fuera de toda duda en tanto que sus calumniadores conocen el desprestigio. En esta tarea, la labor de la Asociación de Amigos de Panait Istrati de París ha sido fundamental. Aunque con más de una década de atraso, ha llegado el momento de iniciar aquí dicha tarea.

Notas:

(1). No es éste el primer caso de un escritor olvidado y que, con un calendario más atrasado que el europeo, termina poniéndose al día. Algo similar ocurrió, por ejemplo, con Jack London.

(2). Kyra Kyralina, Ed. Lux, Barcelona, 1925. De este existe una traducción catalana hecha por Jaume Vidal Alcover para Nova Terra, y una edición reciente en Noguer, Barcelona, 1977.

(3). Esta obra que solamente ha sido editada en Francia muy recientemente, fue ya traducida al castellano por Francisco Altamira (Joaquín Gorkín) para Ed. Cenit, Madrid, 1929, con el título de *Rusia al desnudo*.

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

CCOO prepara la "Bienvenida" a Reagan

Tal como habíamos informado, CCOO está promoviendo una campaña de rechazo a la visita de Reagan. Entre otras actividades, uno de los objetivos que se propone es la realización de Asambleas en las fábricas y centros de trabajo para declarar a Reagan "persona no grata". En esta página reproducimos el texto de la declaración. Tan importante como hacerlo aprobar en la Asamblea —en el comité o sección sindical en el caso de que en aquella no fuera posible realizarla— es hacer llegar a la dirección de la Confederación de CCOO los resguardos, para que así se pueda hacer público en cuántas empresas se ha rechazado la visita de Reagan.

Si nos tomamos con seriedad esta campaña vamos a conseguir que en esta primavera por la paz —centrada en la repulsa a esta visita— se oiga la voz de los trabajadores, desde los centros de trabajo. Con ello habremos contribuido a hacer cada vez más potente el movimiento pacifista, a extender la exigencia de convocatoria del referéndum para salir de la OTAN, a que la lucha por la paz entre en el corazón del movimiento obrero.

Sr. Presidente del Gobierno
Palacio de la Moncloa
Madrid

ANTE LA VISITA DE REAGAN

Informamos de que Ronald Reagan, presidente de los Estados Unidos de América, ha decidido venir a nuestro país el próximo 6 de mayo, nosotros, como trabajadores,

CONSIDERANDO:

1. *Que el motivo de su gira europea no es otro que el de seguir empujando a sus gobiernos aliados, a cuyos gobernantes intenta tratar cada vez más como vasallos, a que mantengan el soporte a su política de rearme.*
2. *Que su viaje aquí no persigue otro objetivo que el de presionar al gobierno para impedir que se ejerza la voluntad popular sobre la salida de la OTAN y afianzar la presencia de las Bases norteamericanas en nuestro territorio, cada vez más contestadas por la opinión pública.*
3. *Que no podemos acoger con bienvenida al representante de un gobierno que desarrolla entre nosotros escandalosas operaciones de espionaje y tiene planes secretos para instalar armas nucleares en nuestro territorio en caso de conflicto.*
4. *Que nosotros, que como trabajadores nos vemos obligados a soportar las ingratas consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos, no podemos congratularnos con la presencia del representante de una política económica que en su propio país está produciendo el progresivo empobrecimiento de las comunidades menos favorecidas del pueblo norteamericano; que en el Tercer Mundo, a través del F.M.I., impone unas estructuras sociales que producen el hambre y la miseria de cientos de millones de personas; y que dicta una política de drástica austeridad de los gastos sociales en los países desarrollados, como la seguida por el Gobierno de nuestro país, donde crecen los gastos militares a costa del no aumento de la inversión generadora de empleo, y de la reducción de la protección social.*
5. *Que Reagan es el sostén de regímenes dictatoriales y genocidas, que alienta la guerra en Centroamérica y las agresiones al pueblo nicaragüense y organiza la represión contra los movimientos de liberación nacional; a la vez que su política armamentista acrecienta los riesgos de guerra nuclear.*

Nosotros, que no queremos la guerra nuclear ni su preparación, que queremos hermanarnos con todos los pueblos del mundo, que queremos salir de la OTAN, el desmantelamiento de las Bases norteamericanas y que los gastos militares sean dedicados a necesidades sociales y a la creación de empleo.

DECLARAMOS **"PERSONA NO GRATA"** A RONALD REAGAN EN SU VISITA A NUESTRO PAIS.

Aprobada por ☐ la asamblea de trabajadores
☐ el comité de empresa
☐ la Sección Sindical de CC.OO.
de la Empresa ....

En ....a ....de 1985

✂ -

PARA ENVIAR A LA C.S. DE CC.OO., COMISION POR LA PAZ. SECRETARIA DE ACCION SINDICAL
C/ FERNANDEZ DE HOZ, 12. 28010-MADRID.

Reunidos el día.......... ☐ la asamblea de trabajadores
☐ el comité de empresa
☐ la Sección Sindical de CC.OO.
de la Empresa..
por ....votos a favor, ...votos en contra, ...abstenciones. ,se aprueba la declaración

